

واقع التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العام في ضوء معايير الاعتماد

المدرسي

د. فائز ناصر مجاهد

أستاذ مساعد الإدارة والتخطيط التربوي - كلية العلوم التطبيقية والإنسانية - جامعة عمران، اليمن

أ.م.د. منصور صالح العبدى

أستاذ مشارك الإدارة والتخطيط التربوي - كلية العلوم التطبيقية والإنسانية - جامعة عمران، اليمن

د. علي مقبل عتيق

أستاذ مساعد الإدارة والتخطيط التربوي - الكلية التطبيقية للعلوم والتكنولوجيا - عمران، اليمن

يحيى علي الطهيف

طالب ماجستير في الإدارة والتخطيط التربوي - كلية العلوم التطبيقية والإنسانية - جامعة عمران، اليمن

نجاح ناصر مارش

طالبة ماجستير في الإدارة والتخطيط التربوي - كلية العلوم التطبيقية والإنسانية - جامعة عمران، اليمن

المستخلص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العام في ضوء معايير الاعتماد المدرسي (المستوى الأول)، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، كما استخدمت (الملاحظة والمقابلة وتحليل المحتوى) كأدوات للدراسة، للتحقق من المعايير باستمارة التقييم الذاتي والتي تكونت من (11) معياراً و(47) مؤشراً، و(150) شاهداً، شارك في عملية التقييم عينة من جميع الأطراف ذات العلاقة بالمجمع التربوي ومجتمعه المحلي بلغت (110) فرداً، وقد توصلت الدراسة إلى نتائج أهمها: أن مستوى تحقيق المجمع التربوي لمعايير الاعتماد المدرسي جاء مقبولاً بنسبة 69%، ويشير إلى أن المجمع نفذ المتطلبات جزئياً، وأن هناك فجوات رئيسة لازالت بحاجة إلى معالجة، وبناء على النتائج توصي الدراسة: بضرورة دعم وتبني الخطة التطويرية المقترحة للمجمع التربوي من قبل القيادات التربوية بالمحافظة والمديرية، حتى يتمكن المجمع التربوي من تحقيق المعايير والحصول على الاعتماد المدرسي.

الكلمات المفتاحية: التقييم الذاتي، الخطة التطويرية، التعليم العام، الاعتماد المدرسي.

1. المقدمة

تعد مدارس التعليم العام من المؤسسات التعليمية المهمة، وذلك لما تقوم به من دور أساسي في بناء الأجيال وإعدادها، ويتوقف هذا الدور على مدى اهتمامها بأدائها واعتنائها بجودة مخرجاتها، وتحقيقها مستويات عالية من الاعتماد المدرسي، الذي يعتمد بدرجة أساسية على التقييم الذاتي لأدائها ومخرجاتها بشكل دوري ومستمر.

ويعد الاعتماد مدخلاً من مداخل تحقيق الجودة الشاملة في التعليم، ووسيلةً فعالةً لتطوير مؤسساته وتحقيق أهدافه المنشودة، كما يضمن للمؤسسات التعليمية سمعتها وتحسين جودة عملياتها ومخرجاتها، وتحقيق علامتها التجارية وميزتها التنافسية، ورؤية هذا المدخل رؤيةً شموليةً متكاملةً تقوم على عناصر المؤسسة كافة (عبد الغني، 2023)، ويعزز الاعتماد المدرسي عوامل الشفافية والإدارة الذاتية، والمسؤولية الإدارية والمالية والاجتماعية للمؤسسات التعليمية، ويمكنها من تقييم ذاتها، وإثبات التزامها بقواعد الحوكمة، والعوامل البيئية والاجتماعية (Hislop, 2022)، وتدعم وكالات الاعتماد القومية والمحلية عمليات الاعتماد، عن طريق توفير التوجيه والمعايير والأدوات، وتطوير المناهج، وتعزيز التعاون بين المدرسة ومؤسسات الاعتماد، وجعل التقييم الذاتي والتحسين للمدرسة سمةً مهمةً للاعتماد (Looney, 2020).

ويرتبط الاعتماد المدرسي بشكل مباشر بالتقييم الذاتي، وقد شاع استخدامه في العقود الأخيرة بشكلٍ كبير لدى العديد من النظم والمؤسسات التعليمية، وأصبح الآلية الرئيسة لضمان الجودة والاعتماد في المدارس، وصار أحد الأطر والأدوات لتطوير المدارس في العديد من البلدان حول العالم (Cobbinah and Eshun, 2021)، وتعتمد عمليات التقييم الذاتي للمدرسة على مبدأ الاستقلالية، حيث تعد المدرسة الدراسة الذاتية لنفسها في ضوء هذه المعايير، شريطة أن تمتثل هذه التقييمات للمبادئ المتعلقة بسياسات التقييم المعتمدة حتى تكون جيدةً وفعالةً (Hislop, 2022)، وفي حال التعامل مع عمليات التقييم الذاتي بطرق غير مدروسة بشكلٍ صحيح ولا تتماشى مع سياسة التقييم المعتمدة، فمن غير المرجح أن تقدم النتائج أي مساهمة في تطوير المدرسة.

وتسعى اليمن ممثلة بوزارة التربية والتعليم، لمواكبة التغييرات والتطورات في مجال الجودة والاعتماد، عن طريق إنشاء الإدارة العامة للجودة والاعتماد، وتعد هذه الإدارة إحدى الركائز الأساسية لنجاح نموذج ضمان الجودة والاعتماد، وتهدف إلى تطبيق أساليب واستراتيجيات متقدمة في عمليات ضمان الجودة والاعتماد، وقد قدمت دليلاً شاملاً لإجراءات التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العام، يُمكن المؤسسات من تقييم نفسها وتحديد أولوياتها للتطوير والتحسين (الإدارة العامة للجودة والاعتماد، 2019).

وتؤكد العديد من الدراسات على أهمية تحقيق مؤسسات التعليم العام معايير الجودة والاعتماد المدرسي، من أجل الارتقاء بأدائها وتحسين جودة مخرجاتها، ومنها دراسة قحوان وآخرون (2023)، والعبدي والسودي (2021)، والجعيدي (2021)، حيث أكدوا على ضرورة تحقيق مؤسسات التعليم قبل الجامعي لمعايير الاعتماد المدرسي.

مما سبق يتضح حاجة مؤسسات التعليم العام باليمن إلى المراجعة والتقييم الذاتي بصفة دورية ومستمرة، للوصول بها إلى تحقيق معايير الجودة والحصول على الاعتماد المدرسي، بحيث تستطيع المساهمة الفعلية في تطوير المجتمع وتحريك عجلة التنمية الشاملة والمستدامة.

2. مشكلة الدراسة

على الرغم من سعي الإدارة العامة للجودة والاعتماد، إلى حث مؤسسات التعليم العام على ضرورة تطبيق معايير الجودة والاعتماد، وقدمت في سبيل ذلك دليلاً شاملاً لعملية التقييم الذاتي لمعايير الجودة والاعتماد المدرسي، فإن الدليل ظلّ حبيس الأدرج ولم يرَ النور في الواقع الفعلي للتنفيذ، حيث لم يتم استكمال خطوات تنفيذه في أرض الواقع على المستوى المدرسي (العبدي والسودي، 2021)، كما أن الزائر للمواقع الإلكترونية التعليمية الرسمية وغير الرسمية، يلاحظ انعدام الأنشطة والفعاليات الخاصة بالإدارة العامة للجودة والاعتماد، وهو ما يوحي بوجود مشكلة ما حول الإدارة أو القائمين عليها، مما ينعكس سلباً على نجاح تحقيق مؤسسات التعليم العام لمعايير الاعتماد المدرسي (المركز والوطني للمعلومات، 2023).

وتشير الدراسات إلى عدم تمكن مدارس التعليم العام من تحقيق معايير الجودة والاعتماد المدرسي، حيث أشارت نتائج دراسة قحوان وآخرون (2023)، والعبدي والسودي (2021)، والجعيدي (2021) إلى أن درجة تحقق معايير الاعتماد المدرسي بمدارس التعليم العام جاءت بين (المتوسطة والضعيفة)، وتعد هذه النتائج أصغر من المستوى المعياري لتحقيق معايير الاعتماد المدرسي التي تتشدها الوزارة وهيئات الاعتماد العالمية ووكالاتها.

كما تظهر مشكلة الدراسة بشكل أدق عن طريق ملاحظات الباحثين لواقع مدارس التعليم العام بالمحافظة، حيث تبين ضعف أداء المدارس ومخرجاتها، كما تؤكد ذلك نتائج الثانوية العامة، حيث أكدت عدم حصول مدارس التعليم العام بالمحافظة، على أي مرتبة ضمن المراكز الأولى للطلبة الأوائل على مستوى الجمهورية (يمن أكاديميك، 2024)، وعليه يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي: ما واقع التقييم الذاتي لمجمع المرجوم صالح محمد فراص التربوي بذيخان في ضوء معايير الاعتماد المدرسي (المستوى الأول)؟ ويتفرع منه الأسئلة التالية:

- ما مستوى تحقيق المجمع التربوي لمعايير الاعتماد المدرسي؟

- ما نقاط القوة والضعف للمجمع التربوي وفقاً لنتائج التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي؟
- ما أولوية مجالات التطوير للمجمع التربوي وفقاً لنتائج التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي؟
- ما الخطة التطويرية للمجمع التربوي وفقاً لنتائج التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي؟

3. أهداف الدراسة

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

- التعرف على مستوى تحقيق المجمع التربوي لمعايير الاعتماد المدرسي.
- كشف نقاط القوة والضعف للمجمع التربوي وفقاً لنتائج التقييم الذاتي.
- تحديد أولوية مجالات التطوير للمجمع التربوي وفقاً لنتائج التقييم الذاتي.
- تقديم خطة تطويرية مقترحة للمجمع التربوي في ضوء نتائج التقييم الذاتي.

4. أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من أهمية الموضوع ممثلاً في معايير الاعتماد المدرسي كما يأتي:

4.1. الأهمية النظرية:

- إلقاء الضوء على موضوع التقييم الذاتي ومعايير الاعتماد المدرسي.
- المساهمة العلمية المتعلقة بالخطة التطويرية للوصول بالمؤسسة التعليمية لتحقيق الاعتماد.
- إثراء المكتبة التربوية ومساعدة الباحثين، من خلال نتائج الدراسة وتوصياتها ومقترحاتها.

4.2. الأهمية التطبيقية:

- تقديم نموذج عملي للتقييم الذاتي لمدارس التعليم العام في ضوء معايير الاعتماد المدرسي.
- مساعدة فريق التقييم الذاتي بالمجمع التربوي من خلال تدريبهم وتوجيههم في عملية التقييم.
- مساعدة المعنيين والقائمين على المجمع التربوي، في التعرف على نتائج التقييم الذاتي.
- مساعدة القائمين على المجمع في وضع الخطة التطويرية، والحصول على شهادة الاعتماد.

5. حدود الدراسة

تقتصر الدراسة الحالية على الحدود الآتية:

- الحدود الموضوعية: التقييم الذاتي، ومعايير الاعتماد المدرسي.
- الحدود المكانية: مجمع المرحوم صالح محمد فراص التربوي بذيخان مديرية ريدة - محافظة عمران - اليمن.

- الحدود البشرية: اشتملت على (الهيئة الإدارية - أعضاء مجلس الآباء والأمهات - المعلمين والطلبة - عينة من أولياء أمور الطلبة - عينة من أفراد المجتمع المحلي) للمجمع التربوي.
- الحدود الزمنية: طبقت الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام 2024/2023.

6. مصطلحات الدراسة

تقتصر الدراسة الحالية على المصطلحات والتعريفات الآتية:
الاعتماد المدرسي: يعرف بأنه "الاعتراف الرسمي للمدرسة من الهيئة أو من جهات الاعتماد العالمية المرخصة منها، باستيفائها معايير الجودة المعتمدة محلياً ودولياً" (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2023).
وإجرائياً يعرف الاعتماد المدرسي بأنه الاعتراف الرسمي للمجمع التربوي بذيقان، من قبل الإدارة العامة للجودة والاعتماد بوزارة التربية والتعليم، باستيفائها معايير الاعتماد المدرسي (المستوى الأول).

التقييم الذاتي للمدرسة: يعرف بأنه "عملية يقوم من خلالها أعضاء المدرسة بتحليل وضعها الحالي ومواردها وأهدافها، واتخاذ الإجراءات اللازمة لتحقيق المعايير المحددة، وتحديد أولويات مجالات التطوير والتحسين في المدرسة لتحفيز التعلم لدى الطلبة" (Chapman and Sammons, 2022,2).

وإجرائياً يعرف التقييم الذاتي بأنه قيام أعضاء المجمع، بتحليل واقع المجمع ومقارنته بالمعايير والمؤشرات المتضمنة في دليل التقييم الذاتي، وتحديد أولويات الخطة التطويرية للمجمع لتحفيز التعلم لدى الطلبة.

7. الدراسات السابقة

هنالك العديد من الدراسات التي تناولت موضوع التقييم الذاتي ومعايير الاعتماد المدرسي بشكل كلي أو جزئي وقد تم ترتيبها زمنياً من الأحدث إلى الأقدم كما يلي:
 دراسة قحوان وآخرون (2023) هدفت إلى التعرف على درجة تطبيق مدرسة الشهيد العري محافظة عمران لمعايير الجودة والاعتماد المدرسي من وجهة نظر إدارة المدرسة وهيئة التدريس والطلبة، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة كأداة للدراسة، طبقت على عينة عشوائية من إدارة ومعلمي وطلبة المدرسة بلغت (24) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: أن مستوى تطبيق المدرسة لمعايير الجودة والاعتماد المدرسي جاء بدرجة (ضعيفة).
 ودراسة (Lonneke et al. (2023) هدفت إلى التعرف على مستوى تحقيق المعلمين معايير جودة التقييم وأثرها على تعلم الطلبة بالمدارس الهولندية، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي،

والمقابلة كأداة للدراسة، طبقت على عينة من المعلمين بالجامعات الهولندية بلغت (37) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: أن مستوى تطبيق المعلمين معايير جودة التقييم جاء بدرجة (كبيرة)، ووجود أثر لمعايير جودة التقييم على تعلم الطلبة.

ودراسة الشهراني والسبيعي (2022) هدفت إلى التعرف على درجة تطبيق معايير إدارة الجودة الشاملة في مدارس الهيئة الملكية بالجبيل، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة كأداة للدراسة، طبقت على عينة عشوائية من معلمي مدارس الهيئة الملكية بلغت (323) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: أن مستوى تطبيق معايير إدارة الجودة الشاملة بمدارس الهيئة الملكية جاء بدرجة (كبيرة).

ودراسة Seabra et al. (2022) هدفت إلى الكشف عن مجالات وممارسات التقييم الذاتي للمدارس، ونطاقها، وانفتاحها على المجتمع التعليمي، واستدامتها، وأثرها على تحسين المدرسة في البرتغال، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتحليل المحتوى كأداة للدراسة، للتحليل الوثائقي لجميع تقارير الدورة الثالثة لـ EES وعددها (77) تقريراً، وأظهرت نتائج الدراسة: تركيز عمليات التقييم الذاتي للمدارس على التدريس والتعلم، وتقديم الخدمة التعليمية، وإدارة المناهج، وتعميم أساليب التدريس النشطة، والتقييم.

ودراسة العبدى والسودى (2021) هدفت إلى التعرف على نتائج تقييم الأداء المؤسسي لمدرسة أم المؤمنين عائشة للبنات بمحافظة عمران في ضوء معايير الجودة والاعتماد المدرسي، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة والمقابلة والملاحظة كأدوات للدراسة، شارك في عملية التقييم عينة من مجتمع المدرسة بلغت (26) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: أن مستوى الأداء المؤسسي لمدرسة أم المؤمنين عائشة بمحافظة عمران جاء بدرجة (متوسطة).

دراسة الجعيدي (2021) هدفت إلى التعرف على درجة تحقق متطلبات معايير الاعتماد المدرسي في المدارس الثانوية بمدينة المكلا في ضوء معايير مكتب التربية العربي لدول الخليج، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة كأداة للدراسة، طبقت على عينة من قيادة وموجهي ومعلمي المدارس الثانوية بلغت (98) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: أن درجة تحقق متطلبات معايير الاعتماد المدرسي في المدارس الثانوية الحكومية جاءت (متوسطة).

ودراسة عودة (2020) هدفت إلى التعرف على درجة تطبيق معايير الاعتماد المدرسي لدولة قطر على المدارس الثانوية بمحافظة عمان، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة كأداة للدراسة، طبقت على عينة عشوائية من مديري المدارس الثانوية الحكومية ومساعدتهم

بلغت (188) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: أن مستوى تطبيق معايير الاعتماد المدرسي في المدارس الثانوي جاء بدرجة (عالية).

ودراسة المنوري (2019) هدفت إلى التعرف على واقع التقييم الذاتي والصعوبات التي تواجه مديري المدارس في توظيفه بمدارس التعليم الثانوي في سلطنة عمان، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة كأداة للدراسة، طبقت على عينة من مديري مدارس التعليم الثانوي ومساعدتهم بلغت (96) فرداً، وقد أظهرت نتائج الدراسة: أن واقع التقييم الذاتي في مدارس التعليم ما بعد الأساسي جاء بدرجة (متوسطة).

دراسة Barrientos (2018) هدفت إلى التعرف على تصورات الفاعلين الرئيسيين المشاركين في عملية التقييم الذاتي للمؤسسات التعليمية في البيرو، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والملاحظة والمقابلة والاستبانة وتحليل المحتوى كأدوات للدراسة، طبقت على عينة من مجتمعات المدارس في مستويات تعليمية مختلفة بلغت (702) فرداً من (30) مدرسة، وأظهرت نتائج الدراسة: أن المشاركين يظهرون التعاون ويكونون جزءاً من عمليات التقييم الذاتي، وخطة التطوير المدرسي، ويؤكدون على ضرورة الدعم الخارجي لتنمية القدرات.

ودراسة Santos and Alves (2016) هدفت إلى التعرف على ممارسات التقييم الذاتي في المنظمات المدرسية وتأثيرها على نجاح التعليم في شمال البرتغال، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والمقابلة كأداة للدراسة، طبقت على عينة من الطلبة والمعلمين بلغت (20) فرداً، وأظهرت نتائج الدراسة: ضعف قدرة المدرسة على مواجهة الفشل المدرسي، وضعف ممارسات التقييم لتحسين دافعية التعلم وتنمية المهارات لدى الطلبة.

التعقيب على الدراسات السابقة

تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تناولها لموضوع التقييم الذاتي ومعايير الاعتماد المدرسي، واستخدامها المنهج الوصفي، ومنها؛ دراسة قحوان وآخرون (2023)، و (Lonneke et al. (2023، والشهراني والسبيعي (2022)، و (Seabra et al. (2022، والعبدوي والسودي (2021)، والجعيدي (2021)، وعودة (2020)، و (Barrientos (2018، كما تتشابه مع بعض الدراسات السابقة في استخدامها للأدوات مثل (الملاحظة والمقابلة وتحليل المحتوى) ومنها؛ دراسة العبدوي والسودي (2021)، و (Barrientos (2018).

وتختلف الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة في أنها تناولت التقييم الذاتي أو معايير الاعتماد المدرسي مع متغيرات مختلفة، كما أن أغلبها تمت خارج اليمن مثل دراسة (Lonneke et

al. (2023)، وSeabra et al. (2022)، والشهراني والسبيعي (2022)، وSeabra et al. (2022)، والمنوري (2021)، وBarrientos (2018)، وSantos and Alves (2016). استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في إثراء الإطار العام للدراسة، وأهدافها وأسئلتها، واختيار منهجها، وتطوير أدواتها، وقد اختلفت عنها بأنها هدفت إلى التعرف على واقع التقييم الذاتي لمدارس التعليم العام في ضوء معايير الاعتماد المدرسي (المستوى الأول).

8. الإطار النظري

تناول الإطار النظري الأسس الفلسفية للاعتماد المدرسي والتقييم الذاتي، كما يلي:

8.1. المحور الأول: الاعتماد المدرسي

يعد الاعتماد المدرسي مفتاح ضمان الجودة في التعليم بشكل عام والتعليم العام على وجه الخصوص، ويرتكز على مجموعة من الآليات لتطبيق نظم الجودة في المدارس، بما يضمن تحسين مخرجاتها وكسب ثقة المجتمع بها، والتي تشرف عليها هيئات ووكالات متخصصة رسمية وغير رسمية، تمنح شهادات اعتراف بتحقيق سلسلة من معايير الجودة.

ويشير الاعتماد المدرسي إلى عملية تقييم جودة التعليم الذي تقدمه المدارس، وتحديد ما إذا كانت تلبي مستويات الجودة المقبولة (Flagg and Sloand, 2015)، ويقصد به تقييم البرامج لمؤسسة ما والتأكد من جودة هذه البرامج، ومدى مناسبتها لمستوى الشهادة الممنوحة من الناحية الأكاديمية، ويطبق الاعتماد على البرامج المتخصصة داخل المؤسسة (المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج، 2022أ)

مما سبق يمكن تعريف الاعتماد المدرسي بأنه شهادة اعتراف تمنحها هيئات ومنظمات الاعتماد للمدرسة التي حققت بشكل كلي متطلبات الاعتماد، ممثلة في المعايير والمؤشرات المحددة في دليل الاعتماد المدرسي وفقاً للإجراءات المتبعة.

8.1.1. أهداف الاعتماد المدرسي

تهدف عملية الاعتماد المدرسي إلى ما يلي (المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج، 2022ب):

- تحسين مخرجات التعليم، وتحقيق مستوى عال لجميع الطلبة.
- وضع مبادئ ومعايير نظام الاعتماد المدرسي، وإعداد دليل معايير الاعتماد.
- تشجيع المدارس على إجراء التقييم الذاتي والتخطيط المستقبلي.
- تحسين عناصر العملية التعليمية بشكل مستمر وثابت.
- ضمان مستوى عال للإنجاز الأكاديمي وتقييم البرامج التعليمية.

- التحقق من نقاط القوة ومجالات التحسين التي تحتاجها المدارس.

8.1.2. أهمية الاعتماد المدرسي

- للاعتناء المدرسي أهمية كبيرة تتمثل في الآتي (وحدة الجودة والاعتماد المدرسي، 2019):
- وضع معايير تقويم المدارس واعتمادها، وتطويرها.
 - تطوير عمليات المراجعة الدورية التي توضح إلى أي مدى تُطور هذه المدارس أداءها.
 - تقديم الضمانات بأن المدارس تخضع لعمليات التقييم والمراجعة الدورية.
 - تشجيع التنافس المشروع بين المدارس؛ لتجويد العملية التعليمية.
 - مساعدة المدارس في تطبيق الإجراءات التقييمية وتحقيق مستوى عالٍ من الجودة والأداء.
 - المساهمة في تحقيق التحسين المستمر للجودة في المدارس.

8.1.3. أنواع الاعتماد المدرسي

- ينقسم الاعتماد إلى ثلاثة أنواع كما يلي (أبو حطب، 2022):
- الاعتماد المؤسسي: يركز على تقييم الأداء الكلي للمؤسسة بصورة شاملة وفقاً لمعايير محددة.
 - الاعتماد التخصصي: يركز على تقييم البرامج الأكاديمية بالمؤسسة والتأكد من جودته.
 - الاعتماد المهني: ويقصد به الاعتراف بالكيفية لممارسة مهنة معينة.

8.1.4. معايير الاعتماد المدرسي

تتعد معايير الاعتماد المدرسي وتتباين حسب الهيئة أو الدولة الراعية لها، وقد حددت الإدارة العامة للجودة والاعتماد المدرسي أحد عشر معياراً، كما يلي (الإدارة العامة للجودة والاعتماد، 2019):

- الرؤية والرسالة: توفر الرؤية والرسالة والأهداف للمدرسة، ومدى ترجمتها للخطة التطويرية.
- القيادة والإدارة: ويركز على مؤهلات، ومدى تنفيذها للتعميمات وتوظيفها للموارد بفاعلية.
- الموارد البشرية: توفر الموارد البشرية وتمكنها من تحقيق أهدافها التعليمية والتربوية.
- المبنى والمرافق: مدى توافر الإمكانيات والتجهيزات المناسبة من أجل تحقيق أهدافها التعليمية.
- مصادر التعلم: الاستخدام الفعال للمكتبة ومركز مصادر التعلم في تحسين التعلم.
- التعليم والتعلم: تقديم تعليم يساعد الطلبة على تنمية مهارات التفكير لتحقيق أهداف التعليم.
- تقييم التعلم: تنفيذ عملية التقييم بصورة دورية وفقاً للأنظمة واللوائح وتقديم التغذية الراجعة.
- خدمات دعم الطلبة: الحرص على زيادة تحصيل الطلبة وتحقيق نمو مستمر لهم.
- الشراكة المجتمعية: توافر بيئة تشجع التفاعل بين المدرسة والمجتمع لتحسين تعلم الطلبة.
- نواتج التعلم: مدى اتفاق نواتج تعلم الطلبة مع المتوقع للمرحلة، واتفاقها مع متطلبات المهنية.

- ضمان الجودة والتحصين المستمر: ويتمثل في إنشاء لجنة لضمان الجودة والاعتماد المدرسي. تعد هذه المعايير بمثابة الموجهات والمؤشرات لمدى تحقيق المؤسسات التعليمية، لشروط ومتطلبات الاعتماد المدرسي، في الحدود المتفق عليها من قبل هيئات الاعتماد المعترف بها.

8.1.5. مستويات الاعتماد المدرسي

- يقسم الاعتماد المدرسي إلى ثلاثة مستويات كما يلي (الإدارة العامة للجودة والاعتماد، 2019):
- **المستوى الأول (بداية):** يتم في هذا المستوى التحقق من توافر المتطلبات الأساسية التي تقتصر إليها معظم المدارس اليمينية، ويشتمل على أحد عشر معياراً، تمثل كافة أبعاد الأداء.
 - **المستوى الثاني:** هذا المستوى يطالب توافر نظام جودة يؤهل المدارس للتحسين المستمر.
 - **المستوى الثالث:** ويعتبر مستوى الاعتماد المدرسي المتعارف عليه عالمياً.

8.2. المحور الثاني: التقييم الذاتي

يعد التقييم الذاتي عمليةً ذاتيةً تقوم بها المدرسة لتقييم وضعها الحالي وبيئاتها في ضوء معايير الاعتماد المدرسي، وتحديد نقاط قوتها وضعفها والفرص المواتية لها والتحديات التي تواجهها، واتخاذ الإجراءات والأولويات المناسبة للتطوير والتحسين في المدرسة. ويعد التقييم الذاتي ممارسةً ذاتيةً تؤديها المدرسة، عن طريق عمليات وإجراءات داخلية مقننة وفق معايير ومنهجية التقييم المعدة في الهيئة؛ للكشف عن جوانب القوة في أدائها الفعلي والتحقق من كفاءته وفعاليتها، وتوضع بناء على نتائج خطة التطوير والتحسين (هيئة تقييم التعليم والتدريب، 2023).

ويعرف التقييم الذاتي بأنه "قيام المتعلمين والمعنيين وجميع شركاء المدرسة بالمراجعة والتقييم والتحسين بطريقة تعاونية، من خلال جمع المعلومات من مجموعة المصادر، وتحليل البيانات ثم إصدار الأحكام بهدف تحسين تعلم الطلبة" (McMahon, 2022, 2)، كما يعرف بأنه "مجموعة من الأنشطة والعمليات التي تنفذها المؤسسات التعليمية، للتحكم في جودة التعليم ومراقبتها وتحسينها وتعزيزها" (Renée et al., 2023, 6).

مما سبق يتبين مفهوم التقييم الذاتي بأنه عملية التقييم التي يقوم بها مجتمع المدرسة، استناداً إلى مرجعية معايير الاعتماد المدرسي، في تقييم الوضع الحالي للمدرسة وتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف، وأولويات المجالات التي ينبغي معالجتها في الخطة التطويرية.

8.2.1. أهداف التقييم الذاتي

- يهدف التقييم الذاتي إلى تحقيق ما يلي (الإدارة العامة للجودة والاعتماد، 2019):
- تحديد درجة التوافق بين الممارسات السائدة ومعايير الاعتماد المدرسي.

- تحليل وتفسير أسباب الخلل في الأداء المدرسي.
- تحديد جوانب القوة والضعف في الأداء التربوي والتعليمي للمدرسة.
- تحديد الفرص والتحديات للمدرسة لمراعاتها عند بناء الخطة التطويرية.
- تحديد أولويات التطوير في بناء الخطة التطويرية.
- وضع خطة التطوير في ضوء متطلبات معايير الاعتماد المدرسي.
- الاستعداد والتهيئة لعملية التقييم الخارجي.

8.2.2. أهمية التقييم الذاتي

تطلق أهمية التقييم الذاتي من النقاط الآتية (Looney, 2020):

- تحديد رؤية مستقبلية طويلة المدى للتعليم، مع جميع أصحاب المصلحة الرئيسيين.
- ضمان تماسك سياسات ضمان الجودة، واتساقها مع سياسات التعليم الأوسع.
- تحفيز المجتمع المدرسي وتوعيته بدور التقييم الذاتي للمدرسة وأهميته في التحسين.
- الاستثمار في بناء القدرات لتقييم جميع الجهات الفاعلة الرئيسية في نظام التعليم المدرسي.
- دعم مشاركة أصحاب المصلحة في عمليات التقييم وضمان وضوح التوقعات والأدوار.
- تعزيز التعاون في المدارس وشبكتها، ومجتمعاتها بشكل أوسع بما في ذلك الباحثون.
- توفير الأدوات والمبادئ التوجيهية والأساليب للتقييم الذاتي للمدرسة.
- تخصيص موارد كافية لدعم التقييم الذاتي للمدرسة.

8.2.3. أنواع التقييم الذاتي

- يوجد ثلاثة أنواع من التقييم الذاتي، يمكن ذكرها كما يلي (عمادة التطوير والجودة، 2023):
- التقييم التمهيدي: وهو الذي يسبق عملية تنفيذ البرامج أو الخطة.
 - التقييم البنائي: ويمثل مجموع الإجراءات والأساليب التي ترافق عملية التنفيذ بجميع مراجله.
 - التقييم النهائي: ويهتم بتقييم النتائج النهائية، للتعرف على تحقيق برنامج معين لأهدافه المحددة.

8.2.4. خطوات التقييم الذاتي

- يتضمن التقييم الذاتي عدة خطوات، أهمها (الإدارة العامة للجودة والاعتماد، 2019):
- تشكيل فريق التقييم الذاتي للمدرسة.
 - التخطيط للتقييم الذاتي.
 - تدريب فرق التقييم الذاتي.
 - تحديد البيانات والمعلومات المطلوبة للتقييم وأدواتها ومصادرها.
 - تحليل البيانات والمعلومات.

• إعداد التقرير النهائي للتقييم الذاتي.

8.3. نبذة عن مجمع صالح محمد فراص التربوي بذيغان

يعد مجمع المرحوم صالح محمد فراص التربوي بذيغان مؤسسة تعليمية حكومية للتعليم العام، تأسس المجمع عام 1986 باسم مدرسة الشيماء، وتم تطويرها عام 2018 باعتماد فصول إضافية وتغيير اسمها إلى مجمع المرحوم صالح محمد فراص التربوي بذيغان، ويقع المجمع في مركز منطقة ذيغان- مديرية ريده- محافظة عمران، ويبعد مسافة 30 كم شمال العاصمة صنعاء، ويتكون مبنى المجمع من طابقين، ويضم 21 غرفةً، الفعلية منها كفصول دراسية 13 غرفة، 3 غرف منها تحتاج إلى تأثيث، و5 غرف بحاجة إلى تشطيب، ويعمل المجمع بنظام الفترتين (صباحي ومساءلي)، ويضم 1140 طالباً وطالبة في جميع مراحل التعليم العام من الصف الأول أساسي حتى الثالث الثانوي، موزعين على 25 شعبة دراسية، ويعمل بالمجمع 50 فرداً، منهم 24 موظفاً ثابتاً، و26 متعاقدًا ومتطوعاً، منهم 40 معلماً، و10 إداريين وفنيين.

9. منهجية الدراسة وإجراءاتها

سارت الدراسة طبق المنهجية والاجراءات الآتية:

9.1. منهج الدراسة

استخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، دراسة حالة المجمع التربوي بذيغان، وذلك عن طريق دراسة وتحليل واقع تحقيق المجمع التربوي بذيغان لمعايير الاعتماد المدرسي، وتحليل البيئة الداخلية والخارجية للمجمع لمعرفة وتحديد نقاط القوة والضعف والفرص والتحديات المحتملة، سعياً نحو إحداث التكامل بين جميع الأنشطة للخطة التطويرية وتحقيق رؤيتها وأهدافها التطويرية.

9.2. مجتمع الدراسة وعينتها

يمثل مجتمع الدراسة جميع منتسبي المجمع التربوي بذيغان ومجتمعه المحلي، ممثلاً في أعضاء الهيئة الإدارية والفنية والمعلمين والطلبة ومجلس الآباء وأولياء الأمور وأفراد من المجتمع المحلي، وجميع الوثائق والأدبيات المطلوبة لعملية التقييم الذاتي بالمجمع التربوي، وقد تم اختيار عينة الدراسة عن طريق العينة القصدية لإجراء المقابلات الفردية والجماعية، حيث تم اختيار جميع الأفراد من فئات (الهيئة الإدارية والفنية، والمعلمين، واللجان الطلابية، ومجلس الآباء والأمهات) وعددهم (90) فرداً، واختيار (20) فرداً من (أولياء الأمور، وأفراد من المجتمع المحلي) المتواجدين في المجمع التربوي أثناء النزول الميداني الذين لديهم القدرة على الحوار والتعبير عن الرأي، كما تم اختيار عينة الدراسة لتحليل المحتوى عن طريق المسح الشامل لجميع الوثائق والأدبيات المتوفرة بالمجمع وعددها (60) وثيقة، الصالحة منها (54) وثيقة، كما في الجدول (1):

جدول (1) توزيع عينة الدراسة المشاركة في عملية التقييم الذاتي

الفئات	الهيئة الإدارية والفنية	المعلمون	مجلس الآباء والأمهات	اللجان الطلابية	أولياء الأمور	أفراد من المجتمع المحلي	المجموع
العدد	10	40	10	30	10	10	110
النسبة %	9%	37%	9%	27%	9%	9%	100%

يتبين من الجدول (1) أعداد ونسب الفئات المشاركة، والتي تعد مصادر الحصول على البيانات والمعلومات لعملية التقييم الذاتي للمجمع في الدراسة الحالية، مثلت فئة المعلمين وفئة اللجان الطلابية غالبية العينة المشاركة بنسبة 37% للمعلمين، و27% للجان الطلابية، حيث تعد أهم مصادر البيانات والمعلومات ومحور عملية التقييم في هذه الدراسة.

9.3. أدوات الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثون استمارات التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي لمؤسسات التعليم العام الصادرة عن الإدارة العامة للجودة والاعتماد بوزارة التربية والتعليم اليمنية لسنة 2019، وتضم (11) معياراً و(47) مؤشراً، و(150) شاهداً ودليلاً، وللتحقق من تواجد المعايير تم استخدام الأدوات الآتية:

● **الملاحظة:** استخدم الباحثون الملاحظات من أجل الحصول على البيانات والمعلومات، عن طريق استخدام بطائق الملاحظات، تم إعدادها مسبقاً من قبل الباحثين في ضوء الشواهد باستمرار التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي التي يمكن قياسها والتحقق من تواجدها عن طريق أداة الملاحظة، بحيث يضع عليها الباحثون والفرق المساعدة إشارة أو درجة تمثل درجة تواجد الشاهد أو عدم تواجده عند ملاحظتهم له أثناء النزول الميداني للمجمع، وقد تم قيد ملاحظاتهم على بطائق الملاحظة، ثم قام الباحثون بترميزها وتحليلها، ومن ثم وضع درجة لها والتحقق من (83) شاهداً، تمثل مجموعة الشواهد التي تمت ملاحظاتها.

● **المقابلة:** استخدم الباحثون المقابلات الفردية والجماعية مع الأفراد والجماعات بالمجمع وبيئته الخارجية الذين يعدون مصدراً للبيانات والمعلومات، حيث قام الباحثون باستخدام مجموعة من بطائق المقابلات تم إعدادها مسبقاً، عن طريق تحليل استمارة التقييم الذاتي، بحيث تم تحديد الأدلة لهذه البطائق، وتحويلها إلى مجموعة من الأسئلة يمكن الإجابة عنها وقياسها عن طريق أداة المقابلة، وقد اشتملت على (11) بطاقة، و(34) سؤالاً (دليلاً)، وجهت إلى عينة بلغت (110) فرداً من أفراد مجتمع الدراسة، في (30) مقابلة منها (24) فردية و(6) جماعية، تم قيد إجاباتهم على بطائق المقابلة، ثم قام الباحثون بترميزها وتحليلها، ومن ثم

وضع درجة لها، والتحقق من (34) دليلاً، تمثل مجموعة الأدلة التي تم التحقق منها عن طريق المقابلة.

• **تحليل المحتوى:** استخدم الباحثون تحليل المحتوى من أجل الحصول على البيانات والمعلومات، حيث قام الباحثون باستخدام مجموعة من بطائق تحليل المحتوى تم إعدادها مسبقاً، عن طريق تحليل استمارة التقييم الذاتي، وتحديد مجموعة الشواهد والأدلة لهذه البطائق، حيث قام الباحثون بالتعاون مع فرق العمل المساعدة بالنزول الميداني وجمع الوثائق والأدبيات ذات العلاقة، ممثلة في الكشوفات والسجلات والوثائق، عن طريق الحصول على الأصول أو صور منها، ومن ثم دراستها وتحليلها وتصنيفها واستخراج الشواهد والأدلة منها، وتحويلها إلى درجات للشواهد والأدلة في بطائق تحليل المحتوى، حسب تواجدها أو عدم تواجدها، وقد استخدم الباحثون والفرق المساعدة في عملية التحليل الملاحظة لعدد (54) وثيقة، وقد تم تحليلها وترميزها، ومن ثم وضع درجة لها، والتحقق من (33) شاهداً ودليلاً، تمثل مجموعة الأدلة التي تم التحقق منها عن طريق تحليل المحتوى.

9.4. الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة

قام الباحثون بمجموعة من الإجراءات للتأكد من صدق الأدوات وثباتها، كما يلي:

9.4.1. صدق الأدوات

للتأكد من صدق أدوات الدراسة بطائق (الملاحظة، والمقابلة، وتحليل المحتوى) قام الباحثون باستخدام صدق المحتوى-المحكمين، من خلال عرض الأدوات في صورتها الأولية على (5) من المحكمين في الإدارة وعلم النفس من الأساتذة بقسم العلوم التربوية والنفسية بجامعة عمران، خلال ورشة العمل الأولى (الجلسة الثانية)، وذلك للحكم على صلاحيتها ومدى انتماء مؤشرات وأدلتها للمعايير، وقدرتها على قياس ما وضعت لقياسه، وكانت النتائج على النحو التالي:

• **الملاحظات:** تم التأكد من صدق المحكمين لأداة الملاحظة، وكانت النتائج كما في الجدول (2):

الجدول رقم (2): يبين أداة الملاحظة في صورتها الأولية والنهائية

رقم البطاقة	المعيار	الأداة في صورتها الأولية		الأداة في صورتها النهائية	
		عدد المؤشرات	عدد الشواهد والأدلة	عدد المؤشرات	عدد الشواهد والأدلة
1	الرؤية والرسالة	3	6	2	4
2	القيادة والإدارة	5	11	3	9
3	الموارد البشرية	5	11	5	10

14	5	11	5	المبنى والمرافق التعليمية	4
8	4	6	5	مصادر التعلم	5
6	6	8	5	التعليم والتعلم	6
7	3	10	5	تقييم التعلم	7
8	4	9	5	خدمات دعم الطلبة	8
8	4	8	5	الشراكة المجتمعية	9
5	5	7	4	نواتج التعلم	10
4	2	6	3	ضمان الجودة والتحسين المستمر	11
83	43	93	50	التقييم العام	

يتبين من الجدول (2) أن الأداة في صورتها الأولية تكونت من (11) بطاقة اشتملت على (50) مؤشراً و(93) شاهداً، وقد تم التعديل حسب ملاحظات المحكمين، حيث تم حذف (9) وإضافة (2) مؤشراً، وحذف (15) وإضافة (5) شاهداً، وقد تكونت الأداة في صورتها النهائية من (11) بطاقة اشتملت على (43) مؤشراً، و(83) شاهداً ودليلاً، وقد تم استبعاد المؤشرات والشواهد التي حصلت على نسبة اتفاق للمحكمين أقل من (80%)، وهو يشير إلى أن الأداة على درجة مقبولة من الصدق.

• **المقابلة:** تم التأكد من صدق المحكمين لأداة المقابلة، وكانت النتائج كما في الجدول (3):

الجدول رقم (3): يبين أداة المقابلة في صورتها الأولية والنهائية

رقم البطاقة	المعيار	الأداة في صورتها الأولية		الأداة في صورتها النهائية	
		عدد المؤشرات	عدد الشواهد والأدلة	عدد المؤشرات	عدد الشواهد والأدلة
1	الرؤية والرسالة	2	1	1	2
2	القيادة والإدارة	2	3	2	3
3	الموارد البشرية	3	5	3	4
4	المبنى والمرافق التعليمية	4	4	3	5
5	مصادر التعلم	3	5	3	3
6	التعليم والتعلم	2	4	3	3
7	تقييم التعلم	3	4	3	3
8	خدمات دعم الطلبة	3	3	4	3
9	الشراكة المجتمعية	2	4	3	2
10	نواتج التعلم	2	4	2	3
11	ضمان الجودة والتحسين المستمر	2	4	1	2
	التقييم العام	28	41	27	34

يتبين من الجدول (3) أن أداة المقابلة في صورتها الأولية تكونت من (11) بطاقة اشتملت على (33) مؤشراً، و(57) سؤالاً (دليلاً)، وقد تم التعديل حسب ملاحظات المحكمين، حيث تم حذف

(3) وإضافة (2) مؤشراً، وحذف (9) وإضافة (2) دليلاً، وقد تكونت الأداة في صورتها النهائية من (11) بطاقة اشتملت على (27) مؤشراً، و(34) سؤالاً (دليلاً)، حيث تم استبعاد المؤشرات والأدلة التي حصلت على نسبة اتفاق للمحكمين أقل من (80%)، وهو يشير إلى أن الأداة على درجة مقبولة من الصدق.

• **تحليل المحتوى:** تم التأكد من صدق المحكمين لأداة، وكانت النتائج كما في الجدول (4):

الجدول رقم (3): يبين أداة تحليل المحتوى في صورتها الأولية والنهائية

رقم البطاقة	المعيار	الأداة في صورتها الأولية		الأداة في صورتها النهائية	
		عدد الشواهد والأدلة	عدد المؤشرات	عدد الشواهد والأدلة	عدد المؤشرات
1	الرؤية والرسالة	3	1	2	1
2	القيادة والإدارة	3	1	4	1
3	الموارد البشرية	3	3	4	3
4	المبنى والمرافق التعليمية	4	3	4	3
5	مصادر التعلم	4	3	4	3
6	التعليم والتعلم	5	3	3	3
7	تقييم التعلم	3	2	4	3
8	خدمات دعم الطلبة	3	5	2	3
9	الشراكة المجتمعية	3	2	2	3
10	نواتج التعلم	3	2	2	2
11	ضمان الجودة والتحسين المستمر	2	1	2	1
	التقييم العام	36	26	33	26

يتبين من الجدول (3) أن أداة تحليل المحتوى في صورتها الأولية تكونت من (11) بطاقة اشتملت على (24) مؤشراً، و(36) شاهداً ودليلاً، وقد تم التعديل حسب ملاحظات المحكمين، حيث تم حذف (2) وإضافة (2) مؤشراً، وحذف (5) وإضافة (3) شاهداً ودليلاً، وقد تكونت الأداة في صورتها النهائية من (11) بطاقة اشتملت على (26) مؤشراً، و(33) شاهداً ودليلاً، حيث تم استبعاد المؤشرات والأدلة التي حصلت على نسبة اتفاق للمحكمين أقل من (80%)، وهو يشير إلى أن الأداة على درجة مقبولة من الصدق.

9.4.2. ثبات الأدوات

للتأكد من ثبات أدوات الدراسة بطائق (الملاحظة، والمقابلة، وتحليل المحتوى) تمّ حساب معامل الثبات باستخدام معامل ألفا-كرونباخ (Alpha Cronbach) لعينتين مستقلتين، عن طريق قيام مجموعتين مختلفتين من أعضاء فرق العمل المساعدة بوضع الدرجات للمؤشرات والشواهد والأدلة

التي تم التحقق منها على البطائق بصورة مستقلة عن الأخرى، ومن ثم استخراج معامل الثبات للأدوات، وكانت النتائج كما في الجدول (4):

الجدول رقم (4): معامل الثبات لأدوات الدراسة

الاداة	الملاحظة	المقابلة	تحليل المحتوى
معامل ألفا-كرونباخ	%90	%98	%95

تبين من الجدول (4) أن معامل الثبات للأدوات تراوحت بين (90%-98%)، وهو يشير إلى أن جميع أدوات الدراسة على درجة عالية من الثبات.

9.5. إجراءات الدراسة الميدانية

تم إجراء الدراسة الميدانية وفق الخطوات الآتية:

الخطوة الأولى: التخطيط والإعداد للتقييم الذاتي

تم التخطيط والإعداد للتقييم الذاتي من قبل الباحثين مروراً بالخطوات الآتية:

- تشكيل فرق العمل المساعدة للتقييم الذاتي للمجمع، وتوزيع المهام والمسؤوليات.
- وضع خطة للتقييم الذاتي للمجمع وعرضها على كافة الأطراف المعنية والمصادقة عليها.
- تحديد البيانات والمعلومات الكمية والكيفية اللازمة للتقييم الذاتي.
- تحديد أدوات جمع البيانات والمعلومات وكيفية استخدامها.
- تحديد مصادر البيانات والمعلومات ومتابعة توفيرها.
- إعداد أدوات العمل الخاصة بجمع البيانات والمعلومات الخاصة بالتقييم الذاتي وتحكيمها.

الخطوة الثانية: تدريب فرق العمل على التقييم الذاتي

قام الباحثون بورشة عمل تدريبية يوم الخميس الموافق 2023/09/21، بالتعاون مع بعض الأساتذة في قسم العلوم التربوية والنفسية بكلية العلوم التطبيقية والإنسانية بجامعة عمران، وقيادة التعليم بالمحافظة، شارك فيها أعضاء فريق التقييم الذاتي من داخل المجمع التربوي بذيخان، وطلبة الماجستير تخصص إدارة وتخطيط تربوي جامعة عمران، وتم خلال الورشة ما يلي:

- تقسيم فرق العمل المساعدة إلى مجموعات، وتوزيع معايير التقييم الذاتي (11) عليها.
- تدريب فرق العمل المساعدة على منهجية التقييم الذاتي وأهدافها وآلياته.
- تدريب فرق العمل المساعدة على معايير التقييم الذاتي.
- تدريب فرق العمل المساعدة على أدوات جمع البيانات والمعلومات وكيفية استخدامها.
- تدريب فرق العمل المساعدة على مصادر البيانات والمعلومات وكيفية التعامل معها.

- تدريب فرق العمل المساعدة على تحليل البيانات والمعلومات وتفسيرها.
- وضع الخطة الزمنية للنزول الميداني والاتفاق عليها.

الخطوة الثالثة: النزول الميداني

تم النزول الميداني للمجمع التربوي يوم السبت الموافق 2023/09/23، من قبل الباحثين وفرق العمل المساعدة وعددهم (18) فرداً، منهم (8) أفراد من داخل المدرسة، و(10) أفراد من طلبة الماجستير في تخصص الإدارة والتخطيط التربوي جامعة عمران، وقد قام الباحثون مع فرق العمل المساعدة بمتابعة توفر المعايير من خلال البحث والتقصي عن الشواهد والمؤشرات الدالة عليها باستخدام الأدوات المخصصة لها سلفاً، والقيام بالخطوات الآتية:

- الاجتماع بفرق العمل المساعدة وتحفيزهم وتفقد أدوات ومستلزمات عملية التقييم الذاتي.
- جمع الوثائق والكشوفات والسجلات والملفات المتعلقة بعملية التقييم الذاتي.
- القيام بالملاحظات وإجراء المقابلات لمتابعة الواقع الفعلي للمعايير في المجمع.
- تبادل الآراء والأفكار مع فرق العمل حول نتائج الملاحظات والمقابلات.
- تعبئة استمارة التقييم بوضع الدرجات في الخانات المخصصة للمؤشرات والشواهد والأدلة.
- جمع درجات كل معيار، وتحديد الدرجة والمستوى العام لعملية التقييم الذاتي للمجمع.
- قيام الفريق بإرفاق صور من الشواهد والأدلة المطلوبة في حال توفرها.

الخطوة الرابعة: الخطة التطويرية

قام الباحثون بتنفيذ ورشة عمل يوم الخميس بتاريخ 2023/09/28 لفرق العمل المساعدة وقيادة المجمع، هدفت إلى تحليل نتائج التقييم الذاتي للمجمع واستنتاج نقاط القوة والضعف، وتحديد أولويات التطوير للمجمع، ووضع مسودة الخطة التطويرية المقترحة، وقد تم خلال الورشة ما يلي:

- عرض نتائج التقييم الذاتي للمجمع ومناقشتها مع فرق العمل والطلبة وقيادة المجمع.
- تحليل نتائج التقييم الذاتي، وتحديد نقاط القوة والضعف للمجمع.
- تحديد الفجوة بين الواقع والإطار المرجعي للمعايير، وأولويات مجالات التطوير للمجمع.
- وضع مسودة الخطة التطويرية المقترحة للمجمع في ضوء نتائج التقييم الذاتي.

9.6. المعالجات الإحصائية المستخدمة

استخدام الباحثون معامل ألفا-كرونباخ (Alpha Cronbach) للتأكد من ثبات أدوات الدراسة، كما استخدم الباحثون المجموع العام للدرجات والنسب المئوية للإجابة على أسئلة الدراسة، ولإصدار

الحكم استخدموا مقياس الدرجات والنسب المعتمد من قبل الإدارة العامة للجودة والاعتماد (الإدارة العامة للجودة والاعتماد، 2019)، الموضح بالجدول (6):

جدول (6) المحك المعتمد من قبل الإدارة العامة للجودة والاعتماد في دليل التقييم الذاتي

نسبة التحقق	أقل من 60%	60-69%	70-79%	80% فأكثر
التقدير	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جدا
مستوى التقييم	غير مقبول	مقبول	جيد	ممتاز

9.7. عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

تمت الإجابة على أسئلة الدراسة ومناقشتها من قبل الباحثين، وذلك على النحو التالي:

9.7.1. الإجابة عن السؤال الأول

للإجابة على السؤال الأول والذي ينص على: ما مستوى تحقيق المجمع التربوي بذيفان لمعايير الاعتماد المدرسي؟ تم استخدام الدرجة المعيارية وهي (درجة واحدة لكل مؤشر أو دليل حسب استمارة التقييم الذاتي)، والدرجة المستحقة، والنسب المئوية والدلالة اللفظية لمستوى التقييم للمعايير، كما هو مبين في الجدول (7):

جدول (7) يبين مجموع الدرجات والنسب المئوية والدرجة المعيارية ومستوى التقييم للمعايير

م	المعيار	عدد المؤشرات	الشواهد والادلة	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية	مستوى التقييم
1	الرؤية والرسالة	2	8	8	6	75%	جيد
2	القيادة والإدارة	4	16	16	14	87%	ممتاز
3	الموارد البشرية	5	18	18	10	55%	غير مقبول
4	المبنى والمرافق التعليمية	6	23	23	18	78%	جيد
5	مصادر التعلم	4	15	15	10	66%	مقبول
6	التعليم والتعلم	6	12	12	8	66%	مقبول
7	تقييم التعلم	4	14	14	10	71%	جيد
8	خدمات دعم الطلبة	4	14	14	7	50%	غير مقبول
9	الشراكة المجتمعية	6	12	12	10	83%	ممتاز
10	نواتج التعلم	4	10	10	8	80%	ممتاز
11	ضمان الجودة والتحسين المستمر	2	8	8	3	38%	غير مقبول
	التقييم العام	47	150	150	104	69%	مقبول

يتبين من الجدول (7) أن التقييم العام لمستوى تحقق معايير الاعتماد المدرسي للمجمع التربوي بذيفان جاء بدرجة (104) ونسبة مئوية بلغت (69%)، ومستوى تقييم مقبول، مقارنة مع الإطار المرجعي لمعايير الاعتماد المدرسي، وهو يشير إلى أن المجمع ينفذ متطلبات الاعتماد المدرسي بشكل جزئي، وأن هناك تخطيطاً للبدء بتحقيق المتطلب مع وجود فجوات رئيسة لازالت بحاجة إلى

معالجة، كما يبين الجدول تحقيق المجمع التربوي للمعايير (2-8-9) بنسب تعدت (80%) بمستوى ممتاز، وهو يشير إلى أن المجمع نفذ المتطلب كلياً وتم توثيقه بالشكل المطلوب، وتبين تحقيق المجمع للمعايير (1-4-7) بنسب (71-78%) بمستوى جيد، وهو يشير إلى أن المجمع نفذ المتطلبات بدرجة مقبولة وليس هناك فجوات كبيرة، ولكن لم يوثقه بالشكل المطلوب، ويبين تحقيق المجمع للمعايير (5-6) بنسبة (66%) بمستوى تقييم مقبول، وهو يشير إلى أن المجمع نفذ المتطلبات جزئياً، وأنه قام بالتخطيط للبدء بتحقيق المتطلب لكن هناك فجوات رئيسة لازالت بحاجة إلى معالجة، كما يتبين من الجدول السابق عدم تحقيق المجمع للمعايير (3-8-11) حيث لم تتعد نسبة التحقق الـ(60%) بمستوى غير مقبول، وهو يشير إلى أن المجمع لم ينفذ المتطلب أبداً بالنسبة لهذه المعايير، وأنه لم يتخذ أي إجراء رسمي مهم بغية المطابقة مع المتطلبات.

وتتفق هذه النتيجة بالنسبة للمستوى العام لتحقيق المجمع لمعايير الاعتماد المدرسي في الدراسة الحالية، مع نتائج دراسة العبدى والسودي (2021)، والجعيدي (2021)، والمنوري (2019) التي جاءت فيها نتيجة التقييم العام للمدارس في ضوء معايير الاعتماد المدرسي بدرجة متوسطة (بمستوى مقبول)، وتختلف مع نتائج دراسة (Lonneke et al. (2023)، والشهراني والسبيعي (2022)، وعودة (2020) التي جاءت فيها نتيجة التقييم العام بدرجة كبيرة (بمستوى ممتاز)، ونتائج دراسة قحوان وآخرون (2023) التي جاءت فيها نتيجة التقييم العام بدرجة ضعيف (بمستوى غير مقبول).

9.7.2. الإجابة على السؤال الثاني

للإجابة على السؤال الثاني والذي ينص على: ما هي نقاط القوة والضعف للمجمع التربوي بذيغان وفقاً لنتائج التقييم الذاتي؟ تم استخدام النسبة المئوية للتحقق من المعايير والمؤشرات في استمارة التقييم الذاتي للاعتماد المدرسي، وتحديد نقاط القوة والضعف، وكانت النتائج كما يلي:

• المعيار الأول: الرؤية والرسالة

جدول (8) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار الأول الرؤية والرسالة

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	تمتلك المدرسة رؤية ورسالة واضحة ومعلنة أعدت بالشراكة مع جميع المعنيين بالعملية التعليمية	4	3	75%	جيد
2.	تترجم المدرسة رؤيتها ورسالتها في خطة تطويرية تشمل أهداف وأنشطة وإجراءات ومسؤوليات ومؤشرا أداء واضحة	4	3	75%	جيد
	المجموع	8	6	75%	جيد

يتبين من الجدول (8) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار الرؤية والرسالة تساوي (75%) بتقدير (جيد)، وأن نسب التحقق لمؤشرات المعيار تساوي (75%) بتقدير (جيد)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: امتلاك المجمع رؤية ورسالة واضحة ومعلنة، ووجود خطة تطويرية مكتوبة تترجم رؤية ورسالة المجمع، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم مشاركة فريق الجودة في عمل ورؤية المجمع ورسالته، وعدم وضوح مؤشرات الأداء في الخطة التطويرية للمجمع.

• المعيار الثاني: القيادة والإدارة

جدول (9) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار الثاني القيادة والإدارة

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	يملك العاملون في الإدارة على المدرسة مؤهلات علمية متناسبة مع قوانين ولوائح الوزارة	4	3	75%	جيد
2.	تمتلك المدرسة هيكلًا تنظيميًا واضحاً ومعلناً	4	3	75%	جيد
3.	تنفذ إدارة المدرسة التعميمات الصادرة عن الجهات المعنية	4	4	100%	جيد جداً
4.	توظف قيادة المدرسة مواردها المالية والبشرية بصورة فعالة	4	4	100%	جيد جداً
	المجموع	16	14	87%	جيد جداً

يتبين من الجدول (9) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار القيادة والإدارة تساوي (87%) بتقدير (جيد جداً)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (75%-100%) وتقدير بين (جيد) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: امتلاك إدارة المجمع مؤهلات علمية متناسبة مع قوانين ولوائح الوزارة، ووجود هيكل تنظيمي معلن، وتنفيذ إدارة المجمع كافة التعميمات الصادرة عن الجهات المعنية، وتوظيفها لمواردها المالية والبشرية بصورة فعالة، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم توفر أخصائي اجتماعي، وضعف وضوح المهام لدى العاملين.

• المعيار الثالث: الموارد البشرية

جدول (10) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار الثالث الموارد البشرية

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	يتوفر الكادر الإداري والتعليمي والفني المناسب لتغطية احتياجات العمل بالمدرسة	4	3	75%	جيد
2.	تتكافأ فرص التنمية المهنية لتدريب القوى البشرية في المدرسة	4	0	0%	ضعيف
3.	تهتم الإدارة المدرسية بتحفيز وتشجيع العاملين في المدرسة	3	2	66%	مقبول
4.	تحقق إدارة المدرسة العدالة بين العاملين	4	3	75%	جيد
5.	تقيم المدرسة أداء العاملين والعناصر المساندة وفق أدوات واضحة	4	3	75%	جيد
	المجموع	18	10	55%	ضعيف

يتبين من الجدول (10) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار الموارد البشرية تساوي (55%) بتقدير (ضعيف)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (00%-75%)، وتقدير بين (ضعيف) و(جيد)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: وجود كادر إداري وتعليمي مناسب يغطي احتياجات العمل بالمدرسة، وتحقيق إدارة المجمع العدالة في توزيع الحصص والأعمال بين العاملين، وتقييم إدارة المجمع لأداء العاملين والعناصر المساندة وفق أدوات واضحة، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم تكافؤ فرص التنمية المهنية لتدريب القوى البشرية، وعدم وجود التحفيز.

• المعيار الرابع: المبنى والمرافق التعليمية

جدول (11) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار الرابع المبنى والمرافق التعليمية

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	مبنى المدرسة معد ليكون مؤسسة تعليمية	4	4	100%	جيد جداً
2.	تتوفر في المدرسة مرافق إدارية كافية	4	4	100%	جيد جداً
3.	تمتلك المدرسة مقصفاً مناسباً لتقديم المأكولات والمشروبات الصحية للطلبة	4	0	0%	ضعيف
4.	توجد بالمدرسة مرافق صحية مناسبة وكافية	4	3	75%	جيد
5.	يتوفر بالمدرسة أثاث كاف ومناسب	4	4	100%	جيد جداً
6.	بيئة مدرسية مناسبة للتعليم والتعلم	4	3	75%	جيد
	المجموع	23	18	78%	جيد

يتبين من الجدول (11) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار المبنى والمرافق التعليمية تساوي (78%) بتقدير (جيد)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (00%-100%)، وتقدير بين (ضعيف) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: أن المبنى معد ليكون مؤسسة تعليمية، ووجود مرافق إدارية كافية، وتوفر أثاث كاف ومناسب، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم وجود مقصف مناسب لتقديم المأكولات والمشروبات الصحية للطلبة.

• المعيار الخامس: مصادر التعلم

جدول (12) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار الخامس مصادر التعلم

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	توفر الكتاب المدرسي لكل طالب بداية العام الدراسي	3	3	100%	جيد جداً
2.	توفير دليل لمعلم بداية العام الدراسي	4	4	100%	جيد جداً
3.	تمتلك المدرسة خطة لإنشاء مكتبة وغرفة مصادر	4	1	33%	ضعيف
4.	تقدم إدارة المدرسة تسهيلات تساعد المعلمين على إنتاج وسائل تعليمية	4	2	50%	جيد جداً
	المجموع	15	10	66%	مقبول

يتبين من الجدول (12) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار مصادر التعلم تساوي (66%) بتقدير (مقبول)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (50%-100%) وتقدير بين (ضعيف) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: توفر الكتاب المدرسي ودليل لمعلم للجميع بداية العام الدراسي، وقيام المعلمين بإنتاج الوسائل التعليمية، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم وجود خطة لإنشاء مكتبة وغرفة المصادر، وعدم توفر غرف للأنشطة اللاصفية، وإنتاج الوسائل التعليمية وحفظها.

• المعيار السادس: التعليم والتعلم

جدول (13) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار السادس التعليم والتعلم

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	تتابع المدرسة إعداد المعلمين وتنفيذ خطط يومية /سنوية /فصلية ووفقاً لخطط توزيع المقررات الدراسية	2	1	50%	ضعيف
2.	تتابع المدرسة استخدام المعلمين لاستراتيجيات تدريس تفعل دور المتعلم في التعلم	2	1	50%	ضعيف
3.	ينوع المعلمون نشاطات التعليم والتعلم الصفية واللاصفية وبما يتناسب مع جميع الطلبة ويراعي الفروق الفردية	2	1	50%	ضعيف
4.	تتابع المدرسة استخدام المعلمين بفاعلية الأدوات والوسائل المتاحة	2	2	100%	جيد جداً
5.	يتبادل المعلمون الخبرات فيما بينهم	2	1	50%	ضعيف
6.	تتابع المدرسة استخدام المعلمين الإمكانيات المتاحة في البيئة لتحقيق الأهداف التعليمية	2	2	100%	جيد جداً
	المجموع	12	8	66%	مقبول

يتبين من الجدول (13) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار التعليم والتعلم تساوي (66%) بتقدير (مقبول)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (50%-100%) وتقدير بين (ضعيف) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: متابعة المجمع استخدام المعلمين للأدوات والوسائل التعليمية المتاحة بفاعلية، فيما تحددت نقاط الضعف في: ضعف قدرات المعلمين في إعداد الخطط السنوية والفصلية، وضعف استخدامهم لاستراتيجيات التعلم النشط، وضعف تفعيلهم الأنشطة اللاصفية.

• المعيار السابع: تقييم التعلم

جدول (14) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار السابع تقييم التعلم

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	تتفد المدرسة الاختبارات الشهرية والفصلية والنهائية بشكل منظم وفق للائحة الاختبارات	4	4	100	جيد جداً

2.	تقدم المدرسة تغذية راجعة للطلبة عن نتائج الاختبارات بصورة مستمرة	4	2	50%	مقبول
3.	يراعي التقييم الفروق الفردية بين الطلبة	4	4	100%	جيد جداً
4.	تستخدم المدرسة أدوات ملائمة لتقييم ذوي الاحتياجات الخاصة	2	0	0%	ضعيف
المجموع		14	10	71%	جيد

يتبين من الجدول (14) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار تقييم التعلم تساوي (71%) بتقدير (جيد)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (00%-71%) وتقدير بين (ضعيف) و(جيد)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: تنفيذ المجمع لوسائل واساليب التقييم المختلفة بشكل منتظم وفق اللائحة، ومراعات التقييم الفروق الفردية بين الطلبة، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم وضع معالجات وحلول لجوانب القصور لدى الطلبة وتقييمها، وعدم استخدام أدوات ملائمة لتقييم ذوي الاحتياجات الخاصة.

• المعيار الثامن: خدمات دعم الطلبة

جدول (15) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات معيار الثامن خدمات دعم الطلبة

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	توفر المدرسة الخدمات الصحية الأولية للطلبة	4	1	25%	ضعيف
2.	تنظم المدرسة إجراءات الثواب والعقاب للطلبة	4	4	100%	جيد جداً
3.	تقدم المدرسة الخدمات الإرشادية التربوية والتعليمية المختلفة للطلبة	4	0	00%	ضعيف
4.	توفر المدرسة إرشادات خاصة بقواعد بالأمن والسلامة	2	2	100%	جيد جداً
المجموع		14	7	50%	ضعيف

يتبين من الجدول (15) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار خدمات دعم الطلبة تساوي (50%) بتقدير (ضعيف)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (00%-100%) وتقدير بين (ضعيف) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: تنظيم المجمع لإجراءات الثواب والعقاب للطلبة، وتوفيره الإرشادات الخاصة بقواعد بالأمن والسلامة، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم توفر الخدمات الصحية الأولية للطلبة، وضعف تقدم الخدمات الإرشادية التربوية والتعليمية المختلفة للطلبة.

• المعيار التاسع: الشراكة المجتمعية

جدول (16) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار التاسع الشراكة المجتمعية

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	يتوفر لدى المدرسة مجلس آباء أو أمهات مفعّل	2	2	100%	جيد جداً
2.	تقيم المدرسة فعاليات مشتركة للآباء مع أبنائهم	2	2	100%	جيد جداً
3.	يتشارك المجتمع المحلي والمدرسة في حضور الفعاليات والاحتفالات التعليمية والمجتمعية	2	2	100%	جيد جداً

4.	تعد المدرسة آلية للتواصل مع أولياء الأمور	2	1	50%	ضعيف
5.	تنفذ المدرسة برامج توعية داعمة لثقافة الشراكة المجتمعية	2	2	100%	جيد جداً
6.	تتواصل المدرسة مع المجتمع لتقديم خدمات طوعية للمدرسة	2	1	50%	ضعيف
المجموع		12	10	83%	جيد جداً

يتبين من الجدول (16) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار الشراكة المجتمعية تساوي (83%) بتقدير (جيد جداً)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (50% - 100%) وتقدير بين (ضعيف) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: وجود مجلس آباء وأمهات منتخب ومفعّل، وقيام المجمع بفعاليات مشتركة للآباء مع أبنائهم، ومشاركة المجتمع المحلي في الفعاليات والاحتفالات التعليمية والمجتمعية للمجمع، وتنفيذ المجمع برامج توعية داعمة لثقافة الشراكة المجتمعية، فيما تحددت نقاط الضعف في: ضعف آلية التواصل مع أولياء الأمور، وعدم وجود خطة تواصل مع المجتمع لتقديم الخدمات الطوعية للمجمع.

• المعيار العاشر: نواتج التعلم

جدول (17) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار العاشر نواتج التعلم

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	يجتاز المتعلمون أدوات التقييم العلمي بنجاح	2	1	50%	ضعيف
2.	يمارس المتعلمون القيم الإنسانية وقيم المواطنة في حياتهم العملية	4	4	100%	جيد جداً
3.	يحافظ المتعلمون على المدرسة ومواردها	2	2	100%	جيد جداً
4.	يلتزم المتعلمون المناقشة والحوار داخل الصف وتقبل الرأي الآخر وتبادل المعلومات والخبرات داخل الصف فيما بينهم	2	1	50%	ضعيف
المجموع		10	8	80%	جيد جداً

يتبين من الجدول (17) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار نواتج التعلم تساوي (80%) بتقدير (جيد جداً)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (50% - 100%)، وتقدير بين (ضعيف) و(جيد جداً)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: ممارسة الطلبة لقيم الإنسانية والمواطنة في حياتهم العملية، ومحافظتهم على أثاث المدرسة ومواردها، فيما تحددت نقاط الضعف في: ضعف قدرات الطلبة في تحقيق نتائج متميزة، وتنفيذ الأعمال الصفية التعاونية.

• المعيار الحادي عشر: ضمان الجودة والتحسين

جدول (18) التقديرات والدرجات والنسب المئوية لمؤشرات المعيار الحادي عشر ضمان الجودة والتحسين

م	المؤشرات	الدرجة المعيارية	الدرجة المستحقة	النسبة المئوية %	التقدير
1.	يوجد فريق جودة بالمدرسة يمارس مهامه بصورة منتظمة	4	3	75%	جيد
2.	تقوم المدرسة بنشر ثقافة الجودة بالمدرسة والمجتمع	4	0	0%	ضعيف
المجموع		8	3	38%	ضعيف

يتبين من الجدول (18) أن نسبة تحقيق المجمع لمعيار ضمان الجودة والتحسين تساوي (38%) بتقدير (ضعيف)، وتراوحت نسب التحقق لمؤشرات المعيار بين (00%-75%)، وتقدير بين (ضعيف) و(جيد)، وفي ضوء ذلك تم تحديد نقاط القوة للمجمع في: وجود فريق ومختص للجودة بالمجمع، فيما تحددت نقاط الضعف في: عدم تمكين فريق الجودة من ممارسة مهامه وصلاحياته، وضعف قيامهم بنشر ثقافة الجودة بالمجمع والمجتمع المحلي.

9.7.3. الإجابة على السؤال الثالث

للإجابة على السؤال الثالث والذي ينص على: ما أولوية مجالات التطوير للمجمع التربوي بذيغان في ضوء نتائج التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي؟ استخدم الباحثون الدرجات والنسب المئوية، ونسب الفجوات بين الواقع الفعلي والإطار المرجعي، ورصد أهم خمسة معايير ذات أولوية تحتاج إلى التطوير والتحسين، كما في الجدول (19):

جدول (19) يبين النسب والفجوات والأولوية للمعايير

الرقم	المعيار	الدرجة المعيارية	الدرجة	النسبة %	الفجوة	الأولوية
11	ضمان الجودة والتحسين المستمر	8	3	38%	62%	1
8	خدمات دعم الطلبة	14	7	50%	50%	2
3	الموارد البشرية	18	10	55%	45%	3
5	مصادر التعلم	15	10	66%	34%	4
6	التعليم والتعلم	12	8	66%	34%	5
7	تقييم التعلم	14	10	71%	29%	6
1	الرؤية والرسالة	8	6	75%	25%	7
4	المبنى والمرافق التعليمية	23	18	78%	22%	8
10	نواتج التعلم	10	8	80%	20%	9
9	الشراكة المجتمعية	12	10	83%	17%	10
2	القيادة والإدارة	16	14	87%	13%	11

يتبين من الجدول (19) أن متوسط الفجوة في تحقيق معايير الاعتماد المدرسي للمجمع التربوي بلغت (31%)، وهي تشير إلى أن المجمع التربوي في حاجة ضرورية للتطوير حتى يتمكن من تحقيق المعايير والحصول على الاعتماد المدرسي، جاء المعيار الحادي عشر (ضمان الجودة والتحسين المستمر) في الترتيب الأول لأولوية التطوير بمقدار فجوة بلغت (62%)، والمعايير الثامن (خدمات دعم الطلبة) والثالث (الموارد البشرية) على الترتيب الثاني والثالث بمقدار فجوة بلغت (50%) و(45%)، فيما حصل المعياران الخامس (مصادر التعلم) والسادس (التعليم والتعلم) على الترتيب الرابع والخامس بمقدار فجوة بلغت (34%)، وبالتالي فإن أولوية التطوير تركز على هذه المعايير الخمسة، تم البناء عليها عند تصميم الخطة التطويرية للمجمع.

9.7.4. الإجابة على السؤال الرابع

للإجابة على السؤال الرابع والذي ينص على: ما الخطة التطويرية المقترحة للمجمع التربوي بذيقان في ضوء نتائج التقييم الذاتي لمعايير الاعتماد المدرسي؟ تم استخدام نقاط القوة والضعف، وأولويات مجالات التطوير للمجمع التي شكلت أولويات الخطة التطويرية، وما انبثق عنها من أهداف تفصيلية واحتياجات (الأنشطة والبرامج والفعاليات)، حيث تم إعداد مسودة الخطة التطويرية للمجمع لمدة عام دراسي واحد (1445هـ/2025م) بالتعاون مع قيادة المجمع وذلك خلال ورشة العمل الثانية، يمكن توضيحها في الخطوات التالية:

- **الرؤية:** نطمح للتميز في الأداء الإداري والتعليمي، وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد المدرسي.
- **الرسالة:** نسعى في المجمع لتحقيق معايير الجودة والاعتماد المدرسي، من خلال توفير بيئة تعليمية جذابة، تعتمد على التقنيات والاستراتيجيات الحديثة، بقيادة كادر إداري وتعليمي متخصص وذو كفاءة عالية، بالتعاون مع المجتمع المحلي وشركاء التعليم.
- **الهدف الرئيس للخطة التطويرية: رفع كفاءة المجمع في تحقيق معايير الاعتماد المدرسي بنسبة 90%، وبناء على أولويات مجالات التطوير، فقد تم وضع خمسة أهداف كما يلي:**
 - الهدف الأول:** رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار ضمان الجودة من 38% إلى 90%.
 - الهدف الثاني:** رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار خدمات الطلبة من 50% إلى 90%.
 - الهدف الثالث:** رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار الموارد البشرية من 55% إلى 90%.
 - الهدف الرابع:** رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار التعليم والتعلم من 66% إلى 90%.
 - الهدف الخامس:** رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار مصادر التعلم من 66% - 90%.

الخطة التطويرية المقترحة لمجمع المرجوم صالح محمد فراص التربوي بذيخان

الهدف الأول: رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار ضمان الجودة والتحسين المستمر من 38% إلى 90%.

مؤشرات التحقق	إجمالي العدد	عدد غير ممول	تمويلات متوفرة			تفصيلات الكلفة			بالربع السنوي الفترة الزمنية	مسئولية التنفيذ	الفئة المستهدفة	نوع الإجراء	الاحتياجات (الأنشطة والبرامج والفعاليات)	الأهداف التفصيلية	الرمز	م
			مصدر التمويل	المبلغ بالآلاف	العدد	الزمن بالأسبوع	وحدة الكلفة بالآلاف	وحدة الفئة								
وجود خطة لنشر ثقافة الجودة	1	-	المجمع	10	1	2	10	خطة	1	فريق الجودة	خطة الجودة	إعداد	إعداد خطة لنشر ثقافة الجودة	رفع ثقافة الجودة والاعتماد بالمجمع والمجتمع من 0% إلى 90%	11.1.1	1
مشاركة المجتمع المدرسي في برامج الجودة	1190	-	المجمع	-	1190	6	-	فرد	2-4	الإدارة+ فريق الجودة	المجتمع المدرسي	متابعة وتوجيه	تفعيل مشاركة المجتمع المدرسي في برامج الجودة			
مشاركة المجتمع الخارجي في برامج الجودة	-	-	المجتمع المحلي	-	-	6	-	فرد	2-4	الإدارة+ فريق الجودة	المجتمع الخارجي	متابعة وتوجيه	تفعيل مشاركة المجتمع الخارجي في برامج الجودة			
	1191	-	-	10	1191	14	10	إجمالي								
الإجمالي العام																
	1191	-	-	10	1191	14	10									

الهدف الثاني: رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار خدمات دعم الطلبة من 50% إلى 90%.

مؤشرات التحقق	إجمالي العدد	عدد غير ممول	تمويلات متوفرة			تفصيلات الكلفة			بالربع السنوي الفترة الزمنية	مسئولية التنفيذ	الفئة المستهدفة	نوع الإجراء	الاحتياجات (الأنشطة والبرامج والفعاليات)	الأهداف التفصيلية	الرمز	م
			مصدر التمويل	المبلغ بالآلاف	العدد	الزمن بالأسبوع	وحدة الكلفة بالآلاف	وحدة الفئة								
توافر غرفة صحية	1	-	المجتمع المحلي	500	1	10	500	غرفة	1	مجلس الآباء	الغرفة الصحية	تشطيب وتأمين	توفير غرفة صحية	رفع مستوى الخدمات الصحية الأولية للطلبة من 25% إلى 90%.	8.2.1	1
وجود المسنول صحي	1	-	المديرية	60	1	10	60	فرد	1	الصحة بالمديرية	المختص الصحي	تعاقد	توفير مختص صحي			
توافر الأدوات والمستلزمات الطبية	10	-	المنظمات	200	10	20	20	جهاز	2-4	المنظمات الصحية	الأدوات والمستلزمات طبية	متابعة	توفير الأدوات والمستلزمات طبية			
	1000	-	المنظمات	200	1000	20	2	دواء	2-4							
	1012	-	-	960	1012	60	582	إجمالي								
وجود مختص إرشاد	1	1	المحافظة	-	1	1	60	فرد	1	التعليم بالمحافظة	مختص إرشاد	توظيف	توفير مختص إرشاد	تفعيل الخدمات الإرشادية التربوية والتعليمية المختلفة للطلبة	8.2.2	2
وجود خطة إرشادية	1	-	المجمع	10	1	2	10	خطة	1	مختص الإرشاد	خطة الإرشاد	تخطيط	وضع خطة إرشادية			
تنفيذ الأنشطة الإرشادية	5	-	المجمع	25	5	6	5	برنامج	2-4	الإدارة+ فريق	برامج التوعية	إعداد وتنفيذ	توفير برامج التوعية			

شمول الأنشطة الإرشادية تنفيذ برامج التوعية	7	1	-	35	7	9	75	إجمالي	الإرشاد			من 0% إلى 90%.		
	1019	1	-	995	1019	69	657		الإجمالي العام					

الهدف الثالث: رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار الموارد البشرية من 55% إلى 90%.

مؤشرات التحقق	إجمالي العدد	عدد غير ممول	تمويلات متوفرة			تفصيلات الكلفة			الفترة الزمنية السنوية	مسئولية التنفيذ	الفئة المستهدفة	نوع الإحتياج	الاحتياجات (الأنشطة والبرامج والفعاليات)	الأهداف التفصيلية	الرمز	م
			مصدر التمويل	المبلغ بالآلاف	العدد	الزمن بالأسبوع	كلفة الوحدة بالآلاف	وحدة الفنة								
وجود قائمة بالاحتياجات التدريبية وجود برامج تدريبية وجود كشف بأسماء المستهدفين تقارير تنفيذ البرامج	1	-	المجمع	16	4	2	4	كشف	1	الإدارة + فريق التخطيط	الكشوفات	إعداد	تحديد الاحتياجات التدريبية والمستهدفين	رفع فرص التنمية المهنية لتدريب القوى البشرية في المدرسة من 0% إلى 90%.	3.3.1	1
	7	-	المجمع	70	7	7	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرامج	إعداد	أعداد برامج تدريبية			
	40	40	-	-	-	5	10	فرد	1	فريق التدريب	القوى العاملة	تنفيذ و تقييم	تنفيذ برامج تدريبية			
	48	40	-	86	11	14	24	إجمالي								
التحفيز الكتابي مفعل شهادات التقدير مفعلة التحفيز المادي مفعل	50	-	المجمع	-	50	-	-	فرد	1-4	الإدارة	العاملين	تحفيز	تفعيل التحفيز الكتابي	رفع مستوى التحفيز والتشجيع للعاملين في المجمع من 66% إلى 90%.	3.3.2	2
	50	-	المجمع	50	50	-	1	شهادة	1-4	الإدارة	شهادة	تحفيز	تفعيل شهادات التقدير			
	50	-	المجتمع المحلي	500	50	-	10	فرد	1-4	الإدارة + مجلس الآباء	العاملين	تحفيز	تفعيل التحفيز المادي			
	150	-	-	550	150	-	11	إجمالي								
	198	40	-	636	161	14	35		الإجمالي العام							

الهدف الرابع: رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار التعليم والتعلم من 66% إلى 85%.

مؤشرات التحقق	إجمالي العدد	عدد غير ممول	تمويلات متوفرة			تفصيلات الكلفة			الفترة الزمنية السنوية	مسئولية التنفيذ	الفئة المستهدفة	نوع الإحتياج	الاحتياجات (الأنشطة والبرامج والفعاليات)	الأهداف التفصيلية	الرمز	م
			مصدر التمويل	المبلغ بالآلاف	العدد	الزمن بالأسبوع	كلفة الوحدة بالآلاف	وحدة الفنة								
وجود الخطط السنوية والفصلية لكافة المقررات الدراسية	1	-	المجمع	10	1	1	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرنامج	إعداد	إعداد برنامج تدريبي	رفع كفاءة المعلمين في إعداد الخطط السنوية والفصلية من 50% إلى 90%	6.4.1	1
	40	40	-	-	-	5	10	معلم	2	فريق التدريب	المعلم	تدريب	تنفيذ البرنامج			
	6	-	المجمع	18	6	6	3	موجه	3-4	قسم التوجيه	الموجه	متابعة وتقييم	متابعة وتقييم أثر البرنامج			
	47	40	-	28	7	12	23	إجمالي								

يمارس المعلمين استراتيجية التعلم النشط	1	-	المجمع	10	1	1	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرنامج	إعداد	إعداد برنامج تدريبي	رفع كفاءة المعلمين في استخدام استراتيجيات التعلم النشط من 50% إلى 90%.	6.4.2	2						
	40	40	-	-	-	5	10	معلم	2	فريق التدريب	المعلم	تدريب	تنفيذ البرنامج									
	6	-	المجمع	18	6	6	3	موجه	3-4	قسم التوجيه	الموجه	متابعة وتقييم	متابعة وتقييم أثر البرنامج									
	47	40	-	28	7	12	23	إجمالي														
يفعل المعلمين الأنشطة اللاصفية	1	-	المجمع	10	1	1	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرنامج	إعداد	إعداد برنامج تدريبي	رفع كفاءة المعلمين في تفعيل الأنشطة الصفية واللاصفية من 50% إلى 90%.	6.4.3	3						
	40	40	-	-	-	5	10	معلم	2	فريق التدريب	المعلم	تدريب	تنفيذ البرنامج									
	6	-	المجمع	18	6	6	3	موجه	3-4	قسم الأنشطة	الموجه	متابعة وتقييم	متابعة وتقييم أثر البرنامج									
	47	40	-	28	7	12	23	إجمالي														
ينتج المعلمين الوسائل التعليمية بالاستفادة من البيئة المحلية	1	-	المجمع	10	1	1	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرنامج	إعداد	إعداد برنامج تدريبي	رفع كفاءة المعلمين في تبادل الخبرات فيما بينهم من 50% إلى 90%.	6.4.4	4						
	40	40	-	-	-	5	10	معلم	2	فريق التدريب	المعلم	تدريب	تنفيذ البرنامج									
	6	-	المجمع	18	6	6	3	موجه	3-4	قسم التوجيه	الموجه	متابعة وتقييم	متابعة وتقييم أثر البرنامج									
	47	40	-	28	7	12	23	إجمالي														
الإجمالي العام													188	160	-	112	28	48	92			

الهدف الخامس: رفع كفاءة المجمع في تحقيق متطلبات معيار مصادر التعلم من 66% إلى 90%.

مؤشرات التحقق	إجمالي العدد	إعداد غير ممول	تمويلات متوفرة			تفصيلات الكلفة			الفترة الزمنية السنوي	مسئولية التنفيذ	الجهة المستهدفة	نوع الأبحاث	الاحتياجات (الأنشطة والبرامج والفعاليات)	الأهداف التفصيلية	الرمز	م
			مصدر التمويل	المبلغ بالآلاف	العدد	الزمن بالأسبوع	كلفة الوحدة بالآلاف	وحدة الفنة								
جود خطة مكتوبة وتكلف شخص (الوكيل) بالمتابعة	1	-	المجمع	10	1	1	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرنامج	إعداد	إعداد برنامج تدريبي	رفع كفاءة فريق التخطيط في إعداد خطة لإنشاء مكتبة وغرفة مصادر من 33% إلى 90%	6.5.1	1
	5	-	المجمع	50	5	1	10	فرد	2	فريق التخطيط	فريق التخطيط	تدريب	تنفيذ البرنامج			
	1	-	المجمع	6	1	2	3	فرد	1-2	إدارة المجمع	الوكيل	متابعة وتقييم	متابعة وتقييم أثر البرنامج			
	7	-	-	66	7	4	23	إجمالي								
وجود غرفة خاصة بالوسائل التعليمية توافر أدوات ومستلزمات إنتاج الوسائل	1	-	المجمع	10	1	1	10	برنامج	1	فريق التدريب	البرنامج	إعداد	إعداد برنامج تدريبي	رفع كفاءة إدارة المجمع في تقديم تسهيلات تساعد المعلمين على إنتاج وسائل	6.5.2	2
	3	-	المجمع	30	3	1	10	فرد	1	فريق التدريب	إدارة المجمع	تدريب	تنفيذ البرنامج			
	1	-	المجمع	6	1	2	3	فرد	1-2	فريق الوسائل	مختص الوسائل	متابعة وتقييم	متابعة وتقييم أثر البرنامج			

تضاعف انتاج المعلمين للوسائل التعليمية														تعليمية من 50% إلى 90%		
	5	-	-	46	5	4	23	إجمالي								
	12	-	-	112	12	8	46	الإجمالي العام								

9.8. التوصيات والمقترحات

في ضوء نتائج الدراسة ومناقشتها يوصي الباحثون بما يلي:

- ضرورة دعم الخطة التطويرية للمجمع وتبنيها من قبل قيادة التعليم بالمحافظة والمديرية لتمكين المجمع التربوي من تحقيق معايير الاعتماد المدرسي.
- ضرورة توفير آلية تواصل مع المجتمع المحلي تضمن المشاركة المجتمعية وتفعيلها لدعم المجمع.
- ضرورة توفير ميزانية خاصة لتمويل عناصر خطة التطوير المقترحة.
- ضرورة توثيق كافة الفعاليات والأنشطة وحفظها وأرشفتها.
- ضرورة تقليل كثافة الطلبة في الفصل لتسهيل العمل الجماعي من خلال فرق العمل داخل الفصل.
- ضرورة تركيز برنامج تدريب المعلمين على اختيار مدرّبين أكفاء لتدريب المعلمين، وتوفير برامج تدريبية عالية الجودة وأن تكون متخصصة.
- تنفيذ دراسة التقييم الخارجي للمجمع التربوي بعد التأكد من استكمال التقييم الذاتي.

المراجع:

أولاً: المراجع بالعربية

1. أبو حطب، عابدة محمد. (2022). الاعتماد المدرسي في التعليم العام: فلسفته، وأهدافه، وأهميته، وأنواعه. متوفر بموقع: <https://www.new-educ.com/> (تاريخ الدخول 2023/09/14)
2. الإدارة العامة للجودة والاعتماد. (2019). التقييم الذاتي. صنعاء. وزارة التربية والتعليم.
3. الجعدي، سعيد عبدالله. (2021). درجة تحقق متطلبات معايير الاعتماد المدرسي في المدارس الثانوية بمدينة المكلا في ضوء معايير مكتب التربية العربي لدول الخليج. مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، 8(49)، 156-218.
4. الشهراني، سلمان والسبيعي، عبيد. (2022). درجة تطبيق معايير إدارة الجودة في مدارس الهيئة الملكية بالجبيل من وجهة نظر المعلمين. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 18(2)، 203-216.
5. العبدى، منصور صالح والسودي، مبروك صالح. (2021). التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العام في ضوء معايير الجودة والاعتماد المدرسي "دراسة حالة مدرسة أم المؤمنين عائشة بمحافظة عمران - اليمن". مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية، 2(11)، 1-29.
6. المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج. (2022). واقع التعليم الخاص غير الحكومي في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج. الكويت. المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج.
7. المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج. (2022ب). حوكمة الإدارة التعليمية في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج. الكويت. المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج.
8. المركز والوطني للمعلومات. (2023). الهيكل التنظيمي لوزارة التربية والتعليم بصنعاء، متوفر بموقع: <https://yemen-nic.info/ministations/detail.php?ID=10121> (تاريخ الدخول 2023/09/14)
9. المنوري، سعيد بن سيف. (2021). واقع التقويم الذاتي في مدارس التعليم ما بعد الأساسي في سلطنة عمان (من وجهة نظر مديري المدارس). مجلة العلوم الإنسانية العربية، 8(8)، 1-19.
10. عبد الغني، أحمد سمير. (2023). رؤية مقترحة لاعتماد مؤسسات التعليم قبل الجامعي في مصر على ضوء خبرتي الولايات المتحدة الأمريكية وسنغافورة. رسالة ماجستير. جامعة بنها. مصر.
11. عودة، بسام أحمد. (2020). إمكانية تطبيق معايير الاعتماد المدرسي لدولة قطر في المدارس الثانوية الحكومية في محافظة العاصمة عمان ومعيقات تطبيقها والحلول المقترحة. رسالة ماجستير. جامعة الشرق الأوسط. الأردن.
12. عمادة التطوير والجودة. (2023). التقويم الذاتي: سلسلة ثقافة التطوير والجودة. الدمام. جامعة الملك سعود.

13. قحوان، محمد قاسم ومغربة، فهد قاسم ومفتاح، حسين ناصر. (2023). تقييم جودة الأداء في مدرسة الشهيد العري بمحافظة عمران في ضوء معايير الجودة المدرسية في الجمهورية اليمنية. مجلة قراءات فكرية، بدون رقم مجلد (1)، 44-81.

14. وحدة الجودة والاعتماد المدرسي. (2019). نظام الجودة والاعتماد المدرسي دليل التقييم الذاتي. غزة. وزارة التربية والتعليم.

15. يمن أكاديميك. (2024). نتائج الثانوية العامة. متوفر بموقع: <https://yemenacademic.net/archives/64914> (تاريخ الدخول 2024/10/14)

16. هيئة تقييم التعليم والتدريب. (2023). الاعتماد المدرسي، متوفر بموقع: <https://etec.gov.sa/ar/service/Schoolaccreditation/servicegoal> (تاريخ الدخول 2023/09/14)

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

17. Barrientos, R. (2018). Escuelas que tienen su propia voz. Experiencias de un proceso de autoevaluación en 30 instituciones educativas. *Revista de educación y sociedad*, n/a(12), 113-152.
18. Chapman, C., and Sammons, P. (2022). *School self-evaluation for school improvement*. Oxford. CfBT Education Trust
19. Cobbinah, J., and Eshun, E. (2021). School Self-Evaluation and the Nature of Support System for Basic Schools in Ghana. *Sage Journals*, 11(2), 1-13.
20. Flag, E., and Sloand, S. (2015). *Pediatric Nurse Practitioner Certification Review Guide*. Burlington. Jones & Bartlett Publishers.
21. Hislop, H. (2022). *School Self-Evaluation: Next Steps September 2022 – June 2026, including Circular 0056/2022*. Ireland. Inspectorate Department of Education.
22. Lonke, H. S, Wim, D. J. Marieke, F. V. Cees, P. M., and Harold, G. J. (2023). Between theory and practice: educators' perceptions on assessment quality criteria and its impact on student learning. *Testing and Applied Measurement*, 8(2), 1-9.
23. Looney. J.(2020) *Supporting school self-evaluation and development through quality assurance policies: key considerations for policy makers* , Report by ET 2020 Working Group Schools, May2020 .
24. McMahon, M. (2022). *School Evaluation and Improvement Plan 2022 – 2026*. Ireland.Wexford CBS.
25. Renée, E., Jill, R. Guy, W. Ineke, H. Diana, H., and Carolin, S. (2023) Continuous enhancement of educational quality – fostering a quality culture: AMEE Guide No. 147, *Medical Teacher*, 45(1), 6-16.
26. Santos, T., and Alves, M. (2016). Dynamics and Practices of Self-Assessment in School Organizations. *International Journal of Research in Humanities and Social Studies*, 3(3), 57-66.
27. Seabra F., Henriques S, Mouraz A, Abelha M., and Tavares A (2022). Schools' Strengths and Areasfor Improvement: Perspectives FromExternal Evaluation Reports. *Front. Educ.* n/a(7), 1-14.

The Reality of Self-Evaluation of Public Education Institutions in Light of School Accreditation Standards

Dr. Faez Nasser Mugahed, *Assistant Professor of Administration and Educational Planning, College of Applied Sciences and Humanities, Amran University, Yemen*

Dr. Mansour Saleh Al-Abdi, *Associate Professor of Administration and Educational Planning, College of Applied Sciences and Humanities, Amran University, Yemen*

Dr. Ali Muqbil Atiq, *Assistant Professor of Administration and Educational Planning, Applied College of Science and Technology, Amran, Yemen*

T. Yahiya Ali Al-Tahif, *MA, Administration and Educational Planning, College of Applied Sciences and Humanities, Amran University, Yemen*

T. Najah Nasser March, *MA, Administration and Educational Planning, College of Applied Sciences and Humanities, Amran University, Yemen*

Abstract:

The study aimed to identify the reality of self-evaluation of public education institutions in light of school accreditation standards (first level). Using a descriptive approach, the study incorporated observation, interviews, and content analysis as its tools. The self-evaluation form comprised 11 standards and 47 indicators, with 150 witnesses participating in the evaluation process. A sample of 110 individuals, representing various stakeholders in the educational complex and its local community, was surveyed. The educational complex's level of achievement of school accreditation standards was found to be acceptable at 69%. This indicates that while the complex has partially implemented the requirements, significant gaps remain that need to be addressed. The study recommends that educational leaders in the governorate and the directorate support and implement this plan to help the educational complex fully meet the accreditation standards and secure formal accreditation.

Keywords: Self-Evaluation, Development Plan, General Education, School Accreditation.