مجلة جامعة الملك عبدالعزيز: العلوم التربوية والنفيسة، م ٤ ع ٢ ص ص : ٦٥١ – ٦٧٢ (٢٠٢٥ م)
DOI: 10.4197/Art.4-2.21

تصور مقترح لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات

د. عائشة علي محمد البكري

أستاذ أصول التربية المشارك بقسم العلوم التربوية بكلية التربية بجامعة المجمعة

a.albakri@mu.edu.sa

١٤٤٥/ ٢٠٢٤

المستخلص. هدفت الدراسة إلى وضع تصور مقترح لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات، واستخدمت لذلك المنهج الوصفي التحليلي، وأسلوب دلفي كأحد أساليب الدراسات المستقبلية، كما استخدمت الاستبانة كأداة للدراسة تم تطبيقها على (٣٠) خبيراً من خبراء أصول التربية بجامعة المجمعة، وذلك خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (١٤٤٥-٢٠٢٣)، وتوصلت الدراسة إلى: أن هناك اتفاق كبير بين أفراد عينة الدراسة على متطلبات القدرة التنافسية لجامعة المجمعة، وجاءت هذه المتطلبات على الترتيب: محور البحث العلمي، يليه محور البنية التحتية وتقنية المعلومات، ويليه محور خدمة المجتمع، ويليه محور البرامج الأكاديمية وأساليب التعليم والتعلم، ويليه تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، وأوصت الدراسة: بضرورة تبني التصور المقترح، والإفادة منه في تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة، ونشر ثقافة القدرة التنافسية بين منسوبي الجامعة وكياناتها، والمتطلبات اللازمة لتعزيزها، والعمل على رفع القدرة التنافسية للجامعة من خلال تحقيق الجودة، ورفع الكفاءة في جميع عناصر المنظومة الأكاديمية، والإدارية، والمالية، والتقنية، واقترحت الدراسة: إجراء دراسة حول التحديات التي تواجه الجامعات السعودية في تعزيز قدرتها التنافسية، وإجراء دراسة مقارنة مع جامعات عالمية رائدة حققت قدرة تنافسية عالية في التعليم العالي والإفادة من خبراتها.

الكلمات المفتاحية: تصور مقترح، متطلبات، تعزيز، القدرة التنافسية، التصنيفات الدولية للجامعات، الريادة العالمية.

المقدمة

تواجه الجامعات اليوم تحديًا كبيرًا في استمرارية بقائها ومنافساتها مع نظيراتها في المجتمع المحلي أو الإقليمي أو الدولي، وفي مواكبتها للمستجدات العصرية، وتلبية حاجات المجتمع، وذلك نتيجة للانفجار المعرفي، والتغيرات التكنولوجية المتسارعة.

وتسيطر قضايا التنافسية على اهتمام الحكومات، نتيجة تزايد الاهتمام بالتصنيفات الدولية لنظم التعليم، وترتيبها وفق مجموعة من المعايير والمؤشرات؛ فالتنافسية ترتكز على فكرة تقديم خدمات متميزة، ويتطلب ذلك إعادة النظر في الخطط والبرامج لتتماشى مع التطور التكنولوجي والعلمي، والاهتمام بالموارد البشرية والمادية (Maurice,2009، Marginson, 2012، حوالة والمتولي، ٢٠١٤).

وتسعى الجامعات لتحقيق التنافسية من خلال جودة الأداء وتحسين الممارسات، وتطبيق المحاسبية، وتطوير البنية التنظيمية، والاستثمار الأمثل للإمكانات البشرية والمادية، بالإضافة إلى وجود قيادة فعالة تؤهلها للمشاركة بفاعلية في تحقيق القدرة التنافسية (المليجي، ٢٠١١).

فتميز البحث العلمي أصبح من أساسيات تحقيق تفرد الجامعة عن غيرها من الجامعات، وقد أدركت الدول المتقدمة هذه الحقيقة فتنافست في الاستثمار في دعمه وتطويره، فأنشأت كراسي البحوث، ومراكز الإبداع وحاضنات التميز (فخرو، ٢٠٠٩، صائغ ومتولي، ٢٠٠٥).

كما أن تميز الخدمة المجتمعية للجامعة يعد من أساسيات تحقيق القدرة التنافسية لها، مما يفرض عليها تطوير خدمتها للمجتمع، والتفاعل الإيجابي معه (الشريف، ٢٠١٩).

ويعرّف إبراهيم (٢٠٠٩)، وأحمد (٢٠١٨) القدرة التنافسية في التعليم الجامعي على أنها: تقديم خدمة تعليمية وبحثية عالية الجودة، تنعكس إيجابيًا على مستوى خريجيها، وأعضاء هيئة التدريس بها؛ الأمر الذي يعكس ثقة المجتمع فيها.

ويشير أبو زعيتر (٢٠٢٠)، وجريشينكو وآخرون (Gryshchenko et al, 2021) إلى أن تحقيق القدرة التنافسية للجامعات من خلال تقديم خدمات عالية الجودة، أو إستراتيجية منخفضة السعر.

ويضيف الصالح (٢٠١٢)، وأحمد وسعيد (٢٠١٥)، وحماد (٢٠١٥)، واندياتي(Indiyati, 2016) عوامل أخرى لبناء الميزة التنافسية في الجامعات كالتالي:

١- الإبداع والابتكار: ويعني أن تتبنى الجامعة فكرة جديدة أو سلوك جديد سواء في الهيكل التنظيمي وأساليب تنظيم العمل.

٢- جودة الخدمات: وتشمل شكل وجودة المرافق والمعدات المادية.

٣- ترشيد النفقات: من خلال إجراء رقابة صارمة على أساليب خفض التكاليف.

٤- المقارنات المرجعية: ويقصد بها دعم عملية المقارنة تبعاً لمؤشرات أداء دولية.

ويشير كل من زيتون (٢٠٠٨)، وويح (٢٠١٣)، وقشقش(٢٠١٤)، والسوسي(٢٠١٥) إلى أهم المبررات التي دفعت الجامعات للاهتمام بالميزة التنافسية كالتالي:

١- سرعة التغييرات الحاصلة في الاقتصاد العالمي، وبغية مواجهة هذه التحولات من أجل البقاء والاستمرارية.
٢- ظهور الضغوط التنافسية بالمنظمات التعليمية من أجل تحديث إدارتها والنهوض بأدائها.
٣- ظهور مفهوم اقتصاد المعرفة المرتكز على الموارد المعرفية أكثر من الموارد المادية.
٤- تزايد الاهتمام بالعنصر البشرى كرأس مال فكرى، وتدريبه للاستفادة من طاقاته وقدراته.
٥- ظهور المعايير الدولية والتصنيفات العالمية التي فرضتها ثقافة عولمة التعليم العالي.
٦- ظهور حاجات جديدة لمتلقي الخدمة نتيجة انتشار الوعي الاستهلاكي وارتفاع المستوى المعيشي.

ويذكر عبدالعال (2017)، والعباد (2017)، والمنيع (2020) بعض التحديات التي تواجه الجامعات السعودية في تحقيق الميزة التنافسية منها:

١- عدم وجود إستراتيجية وطنية متكاملة تتعلق بمنظومة التدريب القائم على احتياجات سوق العمل.
٢- الافتقار لوجود ميزانية مالية مستقلة للبحث العلمي.
٣- غياب الاستقلالية المالية والإدارية والأكاديمية للجامعات.
٤- فجوة بين الخطط والمناهج والبرامج الجامعية واحتياجات سوق العمل.
٥- غياب معايير تنافسية لتدويل البحوث العلمية والبرامج التعليمية.
٦- ندرة الشراكات المجتمعية بين الجامعات ومؤسسات المجتمع المختلفة.

وتعتبر التصنيفات الدولية من أكثر الأساليب قياسًا للقدرة التنافسية، إذ تسعى إلى ترتيب الجامعات في إطار موضوعي يتسم بالحيادية، ولتصنيف الجامعات عالميًا أهداف (Nian & Ying, 2012) تتمثل في:

١- تحسين التنافس الإيجابي بين الجامعات.
٢- إدراك البعد التمويلي وأهميته في موازنة الجامعات.
٣- استقطاب الطلبة وأعضاء هيئة التدريس للالتحاق بالجامعات.
٤- مساعدة الحكومات وسلطات الاعتماد بأمر التقييم.
٥- قياس المخرجات اعتمادًا على المدخلات.
٦- استخدام مقاييس الجودة وأخذ رأي النظراء وخبراء الجودة.

وتحتل عملية تصنيف الجامعات حيزًا كبيرًا من اهتمام الخبراء والمتخصصين، وتتفاوت تلك التصنيفات والتقييمات في معاييرها ومؤشراتها كالتالي (هلال، ٢٠٢٠):

١- التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم (آرو) Academic Ranking of World Universities (ARWU)

ويستند هذا التصنيف إلى معايير موضوعية جعلته مرجعًا تتنافس الجامعات العالمية على أن تحتل موقعًا بارزًا فيه، وهذه المعايير هي: جودة التعليم (١٠%)، نوعية أعضاء هيئة التدريس (٤٠%)، مخرجات البحث العلمي (٤٠%)، حجم الجامعة (١٠%).

٢- التصنيف البريطاني أو تصنيف " التايمز البريطانية": Times Higher Education Supplement World University Rankings (THES)

ويستند على المعايير التالية: السمعة الدولية (٧,٥%)، البحث العلمي (٣٠%)، الاستشهادات البحثية (٣٠%)، الدخل من الصناعة والابتكار (٢,٥%)، التدريس وبيئة التعلم (٣٠%).

٣- التصنيف الأسترالي على الشبكة العالمية: Formerly International Colleges & Universities (4ICU)

ويعتمد هذا التصنيف على أربعة مقاييس على شبكة الإنترنت من أربع محركات بحث، وتتمثل في:

أ- تصنيف محركات البحث Domain Authority (DA) التابع لشركة MOZ Pro.

ب- تصنيف أليكسا العالمي Alexa Global Rank التابع لشركة Amazon.com

ج- التصنيف العالمي لسيملارويب Similar Web Global Rank وهي شركة عالمية متعددة الأجهزة تمد العالم الرقمي بالمعلومات لفهم وتتبع نمو السوق الرقمية.

د- مراجع ومسوحات وبيانات ماجستيك Majestic Referring Domains وهي قاعدة بيانات كبيرة، يستخدمها خبراء التسويق لتطوير حركة المرور عبر الإنترنت وتحليل المنافسين ورصد الأخبار.

وقد برزت العديد من الدراسات التي تناولت القدرة التنافسية للجامعات منها:

دراسة الغامدي (٢٠١٩) التي هدفت إلى تقديم تصور مقترح لتحسين القدرة التنافسية للجامعات السعودية الناشئة وفق متطلبات خصخصة التعليم العالي، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة كأداة للدراسة طبقت على (٣٢٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في أربع جامعات ناشئة، وتوصلت الدراسة إلى أن متطلبات خصخصة التعليم تتطلب مزيداً من الاستقلالية الأكاديمية والمالية والإدارية، كما أشارت إلى أن الجامعات السعودية تواجه معوقات عديدة نحو تحقيق قدرتها التنافسية.

ودراسة هلال(٢٠٢٠) التي هدفت إلى التعرف على معايير ومؤشرات التصنيفات الدولية للجامعات، بالإضافة إلى الوقوف على واقع القدرة التنافسية للجامعات العربية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتم تطبيق الدراسة على عينة من الخبراء من أعضاء هيئة التدريس في عدد من الجامعات العربية، وتوصلت الدراسة إلى أن كثير من الجامعات العربية تغيب عن التصنيفات الدولية للجامعات، وقدّمت رؤية مستقبلية لزيادة القدرة التنافسية كالتعاون الإقليمي والدولي، وتطوير معايير تقويم الجامعات، ودعم البحث العلمي، وتطوير نظم الإدارة الجامعية.

ودراسة عبد اللطيف (٢٠٢٢) التي هدفت إلى تقديم تصور مقترح لتطوير نظم القبول بالجامعات المصرية لتحقيق القدرة التنافسية في ضوء بعض الخبرات العالمية، واعتمدت على المنهج الوصفي وتوصلت

الدراسة إلى وضع تصور حول تطبيق سياسات الأجور الموحدة، وتقنين إجراءات القبول، وأوصت الدراسة بأن تتضمن نظم القبول اختبار القدرات والمهارات، والاختبارات المعيارية.

ودراسة تشين وآخرون (Chen, et al., 2023) التي هدفت إلى تطوير نظام لتقييم الجامعات على أساس نظريات الميزة التنافسية المستدامة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وبطاقة التحليل كأداة للدراسة وتمثلت عينة الدراسة في (٤٢) جامعة صينية، وأظهرت النتائج أن الجامعات ذات الأداء الأفضل في البحث العلمي، تكون أكثر قدرة على تلبية احتياجات السوق الخارجية، وأوصت الدراسة بالاستفادة من نتائجها في صياغة لوائح إدارة البحث العلمي بالجامعات.

ودراسة بانمريرو وآخرون (Banmairuroy, et al., 2022) التي هدف إلى دراسة أدوار كل من القيادة المعرفية وتنمية الموارد البشرية على الميزة التنافسية المستدامة في تايلاند، واستخدمت المنهج الوصفي، وتمثلت أداة الدراسة في استبانة، وبلغت عينة الدراسة (٤٣١) من الموظفين العاملين بالجامعات التايلاندية، توصلت النتائج إلى أن المشاركين كان لديهم رأي حول القيادة المعرفية والابتكار التنظيمي بمستوى موافق بشدة، وأوصت الدراسة بضرورة التركيز على أسلوب القيادة المناسب للعاملين.

ودراسة نيرسامس وآخرون (Nursyamsi, et al, 2022) التي هدفت لفحص وتقييم جودة الخدمة، والصورة المؤسسية، والتسويقية، ورضا الطلاب، وتمثل منهج البحث في المنهج الوصفي القائم على نمذجة العلاقات، وذلك من خلال تطبيق أداة الدراسة المتمثلة في الاستبانة على عينة مكونة من (٩٣٢) طالبًا بالجامعات الخاصة، وتوصلت النتائج إلى أن الميزة التنافسية للجامعات بناء متعدد المكونات، وأن كلًا من جودة الخدمة، والصورة المؤسسية، والتسويقية، ورضا الطلاب، يسهم في تكوين الميزة التنافسية، وأوصت الدراسة بالعمل على تحقيق تلك المكونات.

مشكلة الدراسة:

إن المتأمل في وضع الجامعات اليوم وخاصة الناشئة منها يجدها تعاني من تحديات كثيرة سواء من ناحية الاستقرار التنظيمي، أو بنيتها التحتية، أو البرامج الأكاديمية، أو ما يتعلق بالقاعات والمعامل والتجهيزات التعليمية، بالإضافة إلى ضعف علاقاتها وشراكاتها البحثية مع القطاع الخاص (الشمري، ٢٠١٣).

وهذا ما أكدته العديد من البحوث والدراسات السابقة كدراسة السبيعي(٢٠١٣)، والضبعان(٢٠١٦) التي أشارتا إلى أن الجامعات تعاني من قصور في الجوانب الأكاديمية، بينما بينت دراسة هورتا(Horta, 2009)، والعنزي(٢٠١٠)، وعبد الجواد والخطيب(٢٠١٣) أن هناك ضعفًا كبيرًا في مجال البحث العلمي، ومصادر التمويل، وندرة في الكراسي والحاضنات البحثية، أما دراسة الرويلي(٢٠١٥) فقد أشارت إلى معوقات كبيرة في ممارسة الحرية الأكاديمية، وإلى جمود اللوائح الإدارية وتواضع الميزانيات المخصصة للأنشطة العلمية والمجتمعية في معظم الجامعات، بينما كشفت دراسة إدريس(٢٠١٣) عن حاجة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الناشئة إلى تطوير أدائهم.

ومن خلال ما سبق وانطلاقاً من رؤية المملكة ٢٠٣٠، ومرتكزات الرؤية الداعية إلى التحول نحو الاقتصاد القائم على المعرفة، وما تعانيه الجامعات من مشكلات وتحديات فرضتها المنافسة العالمية، تجلت مشكلة الدراسة الحالية في السؤال الرئيس التالي: ما التصور المقترح لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات؟

وتفرع من السؤال الرئيس تساؤلات الدراسة التالية:

١- ما واقع توفر متطلبات تعزيز القدرة التنافسية لدى جامعة المجمعة من وجهة نظر خبراء أصول التربية فيها؟

٢- ما التصور المقترح لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات؟

أهداف الدراسة:

١- الكشف عن واقع توفر متطلبات تعزيز الميزة التنافسية لدى جامعة المجمعة من وجهة نظر خبراء أصول التربية فيها.

٢- تقديم تصور مقترح لتعزيز الميزة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات.

أهمية الدراسة:

١- الأهمية النظرية:

- تتسق مع طموحات وزارة التعليم الداعية إلى تعليم جامعي ينافس على الريادة العالمية، ويسهم في بناء مجتمع المعرفة، ويلبي متطلبات التنمية الشاملة.
- تتماشى مع رؤية المملكة ٢٠٣٠ والتي من أهم أهدافها أن تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل ضمن أفضل ٢٠٠ جامعة في التصنيف العالمي.
- تتوافق مع التوجه العام لجامعة المجمعة في المشاركة في برامج وخطط التنمية من خلال تحقيق التنافسية في خططها الإستراتيجية، وأهدافها، وبرامجها.

٢- **الأهمية التطبيقية:** وتكمن في نتائجها وتوصياتها والتي تسهم في إفادة كل من:

- القيادات وصناع القرار: من خلال تقديم تصور مقترح لتعزيز القدرة التنافسية للجامعات والإفادة منه عند رسم الخطط والسياسات والبرامج.
- الباحثين والأكاديميين: من خلال تقديم بعض التوصيات والمقترحات التي قد تفتح مجالاً لبحوث ودراسات مستقبلية حول القدرة التنافسية للجامعات.
- منسـوبي الجامعة: من خلال زيادة الكفاءة، والإنتاجية، وتحقيق الجودة، وتعزيز منهجية البحث العلمي، وتوفير البيئة المحفزة للعملية التعليمية، والاستمرار في تطوير البنية التحتية.
- المجتمع: من خلال الجهود البحثية والخدمية التي سـتبذلها الجامعة لتحقيق الرؤية المسـتقبلية لخطط التنمية، واستثمار نتائج البحوث والدراسات العلمية في تلبية احتياجات المجتمع، وحل مشكلاته.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تحددت في التعرف على واقع متطلبات تعزيز القدرة التنافسية لدى جامعة المجمعة من وجهة نظر خبراء أصول التربية فيها، ومن ثم تقديم تصور مقترح لتعزيز هذه القدرة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات.

الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على خبراء أصول التربية من أعضاء هيئة التدريس، والقيادات بالجامعة والبالغ عددهم(٣٠) خبيرًا من الجنسين.

الحدود الزمانية: طبقت الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي(١٤٤٥/ ٢٠٢٣).

الحدود المكانية: جامعة المجمعة.

مصطلحات الدراسة:

القدرة التنافسية Competitiveness:

يعرفها حويحي والسهيمي (٢٠١٩) بأنها:" قدرة الجامعة على التميز والتفوق النوعي على منافسيها، والحصول على مراكز متقدمة في التصنيف العالمي للجامعات، من خلال امتلاكها للموارد والكفاءات اللازمة، وبما يمكنها من إنجاز أنشطتها وتقديم خدماتها بطريقة متفردة بأقل تكلفة وأعلى جودة" (ص٦).

وتعرف إجرائيًا بأنها: قدرة جامعة المجمعة على الرفع من سمعتها، وتحقيق مراكز متقدمة على الجامعات، من خلال تحقيق الجودة في الخدمات التعليمية والبحثية وخدمة المجتمع، وزيادة كفاءتها الداخلية، وتحسين مخرجاتها.

التصنيفات الدولية للجامعات International Ranking of Universities:

تعرّفها عبد الحي (٢٠١٤) بأنها:" منهجيات تحددها جهات وهيئات مستقلة، تهدف إلى ترتيب جامعات العالم وتصنيفها بالاعتماد على القياس الكمي لمجموعة محددة من المعايير والمؤشرات، وتصدر في صورة تقارير دورية سنوية (ص ٩٤).

وتعرف إجرائيًا بأنها: مدى التزام جامعة المجمعة بالمعايير والمؤشرات التي تم وضعها كأساس لتقييم مستوى أدائها، وجودة البرامج التي تقدمها، وتميزها في البحث العلمي، وخدمة المجتمع، والأداء التدريسي، والخدمات الإلكترونية للدخول في المنافسة بين الجامعات.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

اتبعت الدراسة الإجراءات العلمية التالية:

١- منهج الدراسة:

تقتضي طبيعة الدراسة استخدام المنهج الوصفي التحليلي " الذي يقوم بوصف ما هو كائن وتفسيره وتحليله، وتحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الوقائع، كما يهتم بتحديد الممارسات السائدة، والتعرف على المعتقدات والاتجاهات عند الأفراد والجماعات وطرائقها في النمو والتطور"(جابر وكاظم، ٢٠١١)، كما استخدمت الدراسة أسلوب دلفي كأحد أساليب الدراسات المستقبلية وهو " محاولة التنبؤ بعدد من

المتغيرات المســـتقبلية المحتملة، بواســـطة عدد من الخبراء، يطلب منهم أن يعيدوا المحاولة عدداً من المرات، ويزودوا عقب كل محاولة بتغذية راجعة عن نتائج المرحلة السابقة، بغرض الحصول على إجماع أغلبية في الرأي حول صورة مستقبلية واحدة"(مطاوع والخليفة، ٢٠١٤).

٢- مجتمع وعينة الدراسة:

تكون المجتمع الأصـــلي للدراســـة من خبراء أصـــول التربية من أعضـــاء هيئة التدريس، والقيادات بالجامعة والبالغ عددهم (٣٠) خبيراً من الجنسين (موقع جامعة المجمعة، https://m.mu.edu.sa/ar).

٣- أدوات الدراسة:

تم بناء استبانة خاصة ضمن ما يعرف بأسلوب دلفي Delphi بهدف استشراف القدرة التنافسية من وجهة نظر الخبراء، وتطبيقها على مجموعة الخبراء عبر ثلاث جولات كما يلي:

الاستبانة في الجولة الأولى:

اتبعت الدراسة فيها الصور الاستقرائية وهي عبارة عن أسئلة مفتوحة ومباشرة عن موضوع الدراسة، وتركت للخبراء حرية الإدلاء بتصوراتهم حولها واشتملت الاستبانة على الأسئلة الآتية:

١- ما واقع توفر متطلبات تعزيز القدرة التنافسية في جامعتكم؟

٢- ما المتطلبات التي تقترحونها لتعزيز القدرة التنافسية لجامعتكم في ضوء ما نسمعه اليوم بالتصنيفات الدولية للجامعات؟

الاستبانة في الجولة الثانية:

في هذه المرحلة، وبعد جمع استجابات الخبراء تم حصر (١٩) متطلبًا وهي الأكثر تكرارًا لدى الخبراء (في المرحلة الأولى)، وترتيبها حسب أهميتها من وجهة نظرهم.

الاستبانة في الجولة الثالثة:

في هذه المرحلة تم أخذ رأي الخبراء حول المتطلبات الواردة في المرحلة الثانية، وإعادة صياغتها بحيث أصبحت (٤٣) متطلبًا، وتم تصنيفها وترتيبها في ضوء مقترحات الخبراء.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

استخدمت الباحثة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية المعروفة باسم SPSS: Statistical Package for the Social Sciences v.26 وذلك للمعالجات الإحصائية التالية:

١- أسلوب دلفي الإحصائي.

٢- الإحصاءات الوصفية من تكرارات ونسب مئوية لاستجابات عينة الدراسة على بنود الاستبانة.

٣- المتوسط الوزني المرجح، والانحراف المعياري للوقوف على درجة الموافقة على تعزيز القدرة التنافسية.

٤- ألفا كرونباخ لحساب صدق وثبات الاستبانة.

٥- أسلوب معامل الارتباط لبيرسون.

حساب المعاملات العلمية للاستبانة:

ضبط الاستبانة: تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية عددها (٧) وذلك بهدف ضبطها وتقنينها لحساب صدقها وثباتها.

الصدق: تم التحقق من صدق الاستبانة بطريقتين وهما صدق المحكمين، وصدق الاتساق الداخلي.

صدق المحكمين: تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من الخبراء وعددهم (٧) خبراء، وذلك للتعرف على آرائهم حول الأسئلة والفقرات الخاصة بالاستبانة، وتم التعديل في ضوء مقترحاتهم.

صدق الاتساق الداخلي:

من خلال حساب معامل الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية للبعد، وكذلك بالدرجة الكلية للاستبانة كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (١) معاملات الارتباط بين العبارات والبعد والدرجة الكلية للاستبانة

تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس			البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم			البحث العلمي			خدمة المجتمع			البنية التحتية وتقنية المعلومات		
م	معامل الارتباط بالبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية	م	معامل الارتباط بالبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية	م	معامل الارتباط بالبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية	م	معامل الارتباط بالبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية	م	معامل الارتباط بالبعد	معامل الارتباط بالدرجة الكلية
١	٠,٦١ ** ٠	٠,٦٨ ** ٩	٩	٠,٧٣ ** ١	٠,٧١ ** ٢	١ ٥	٠,٧٢ ** ٨	٠,٧٣ ** ٢	٢ ٩	٠,٨٨ ** ٣	٠,٧٥ ** ٣	٣ ٦	٠,٨٨ ** ٣	٠,٧٥ ** ٣
٢	٠,٦٥ ** ٤	٠,٧١ ** ٢	١ ٠	٠,٧٦ ** ٣	٠,٦٨ ** ٧	١ ٦	٠,٧٥ ** ٣	٠,٧١ ** ٢	٣ ٠	٠,٦٤ ** ١	٠,٧١ ** ٢	٣ ٧	٠,٦٧ ** ٨	٠,٨٥ ** ٣
٣	٠,٦٥ ** ٤	٠,٧٣ ** ١	١ ١	٠,٧٣ ** ١	٠,٧٩ ** ٣	١ ٧	٠,٨٥ ** ٣	٠,٦٨ ** ٧	٣ ١	٠,٧١ ** ٣	٠,٦٧ ** ٩	٣ ٨	٠,٨١ ** ١	٠,٨٨ ** ٣
٤	٠,٧٢ ** ٢	٠,٦١ ** ٢	١ ٢	٠,٦٥ ** ٤	٠,٧١ ** ٢	١ ٨	٠,٨٨ ** ٣	٠,٧٣ ** ٢	٣ ٢	٠,٨١ ** ١	٠,٧٣ ** ٢	٣ ٩	٠,٧٧ ** ٥	٠,٦٥ ** ٤
٥	٠,٧٣ ** ١	٠,٦٥ ** ٤	١ ٣	٠,٧٢ ** ١	٠,٧٣ ** ٤	١ ٩	٠,٧٥ ** ٣	٠,٧٨ ** ٣	٣ ٣	٠,٦٧ ** ٩	٠,٣٦ * ٦	٤ ٠	٠,٧٧ ** ٢	٠,٧١ ** ٧
٦	٠,٧٢ ** ٨	٠,٧٣ ** ٢	١ ٤	٠,٧١ ** ٩	٠,٧١ ** ١	٢ ٠	٠,٧١ ** ٢	٠,٧٣ ** ٧	٣ ٤	٠,٧٢ ** ٥	٠,٧٣ ** ٢	٤ ١	٠,٨٨ ** ٣	٠,٧٥ ** ٣
٧	٠,٧٩ ** ٣	٠,٧٥ ** ٣				٢ ١	٠,٦٨ ** ٩	٠,٧٥ ** ٦	٣ ٥	٠,٦١ ** ٢	٠,٧٩ ** ٣	٤ ٢	٠,٧٤ ** ٢	٠,٧٥ ** ٠
٨	٠,٧٢ ** ٨	٠,٥٩ ** ٢				٢ ٢	٠,٧١ ** ٢	٠,٧٦ ** ٢				٤ ٣	٠,٧٧ ** ٦	٠,٧٠ ** ٢
						٢ ٣	٠,٧٣ ** ١	٠,٧٩ ** ١						

						٢٤	٠,٦١ **٢	٠,٧٠ **٩					
						٢٥	٠,٦٣ **٤	٠,٧١ **٨					
						٢٦	٠,٦٥ **٢	٠,٧٢ **٧					
						٢٧	٠,٧٢ **٢	٠,٦١ **٢					
						٢٨	٠,٧٩ **٣	٠,٧٥ **٣					

**دالة عند مستوى ٠,٠١ * دالة عند مستوى ٠,٠٥

ويتضح من الجدول (١) أن معاملات الارتباط بين كل عبارة ودرجة البعد والدرجة الكلية للاستبانة دالة عند مستوى (٠,٠٥ ، ومستوى ٠,٠١)، مما يدل على أن العبارات تشترك في قياس ما وضعت الاستبانة لقياسه، كما تم حساب معاملات الارتباط بين درجات كل بعد والدرجة الكلية للاستبانة كما يوضحها الجدول(٢).

جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجات كل بعد بالدرجة الكلية للاستبانة

البعد	تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس	البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم	البحث العلمي	خدمة المجتمع	البنية التحتية وتقنية المعلومات
الارتباط بالاستبانة ككل	**٠,٨٩٣	**٠,٨٩١	**٠,٨٨٣	**٠,٨٧٦	**٠,٨٤٩

**دالة عند مستوى ٠,٠١ * دالة عند مستوى ٠,٠٥

وهي قيم مرتفعة تعكس الاتساق الداخلي للاستبانة، وتمتعها بدرجة عالية من الصدق.

ثبات الاستبانة: باستخدام طريقة ألفا كرونباخ.

تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ، حيث تم حساب ثبات أبعاد الاستبانة والاستبانة ككل، ويوضح ذلك الجدول (٣).

جدول (٣) معاملات ثبات ألفا كرونباخ للثبات

البعد	تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس	البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم	البحث العلمي	خدمة المجتمع	البنية التحتية وتقنية المعلومات	الاستبانة ككل
عدد العبارات	٨	٦	١٤	٧	٨	٤٣
معامل ألفا كرونباخ للثبات	٠,٨٣١	٠,٨٣٠	٠,٨٢٤	٠,٨٢٩	٠,٨٢٢	٠,٨٣٣

بلغ معامل الثبات للاستبانة (٠,٨٢٣) وهي قيمة مرتفعة تعني أن الاستبانة تتميز بدرجة مرتفعة من الثبات.

نتائج الجانب الميداني للدراسة (الجولة الأولى):

هدفت الجولة الأولى من أسلوب دلفي إلى استنتاج مجموعة من المحاور، تشمل عدد من المؤشرات وذلك بتوجيه استبانة تتضمن أسئلة مفتوحة للمحكمين، لاقتراح مؤشرات لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة، وأسفرت الجولة عن عدد من المحاور يندرج تحتها عدد من المؤشرات كالتالي:

المحور الأول: تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس	
١	استقطاب المتميزين من أعضاء هيئة التدريس محليًا وعالميًا.
٢	تطوير كفاءة الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس.

٣	مساعدة عضو هيئة التدريس على تحقيق نموه الذاتي وتطوير قدراته العلمية والمهنية.
٤	تزويد أعضاء هيئة التدريس بطرق مبتكرة في إستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم والتقويم.
٥	التقويم المستمر للأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس وترقيته بناء على كفاءته.
٦	إتاحة فرص الاستقلالية والحرية الأكاديمية والمهنية لعضو هيئة التدريس.
٧	مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة وبرامج الجامعة.
٨	التحفيز المادي والمعنوي المناسب لأعضاء هيئة التدريس لتحقيق التميز.
	المحور الثاني: البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم
٩	تخطيط البرامج الأكاديمية وتحديثها وفق المعايير العالمية ومتطلبات السوق المحلية والعالمية.
١٠	تصميم برامج دراسية في التخصصات النادرة والتي تدعم مزايا تنافسية للجامعة.
١١	تنظيم البرامج الدراسية التي تتيح فرص التطبيق العملي والميداني لمحتوى البرامج.
١٢	توظيف تقنية المعلومات والاتصالات في الأساليب التدريسية الحديثة.
١٣	تزايد الاعتماد على التعلم عن بعد والتركيز على التعلم التفاعلي الإلكتروني.
١٤	استحداث تخصصات علمية جديدة وفق احتياجات سوق العمل.
	المحور الثالث: البحث العلمي
١٥	تشجيع نشر البحوث المتميزة في مجلات علمية مصنفة عالمياً.
١٦	إنشاء مراكز بحثية نوعية ومتخصصة في المجالات البحثية.
١٧	بناء شراكات بحثية مع قطاعات خارجية.
١٨	رفع مخصصات البحث العلمي وزيادة تمويله.
١٩	تشجيع البحوث المشتركة متعددة التخصصات بين الجامعات المحلية والعالمية.
٢٠	احتضان الموهوبين من الطلبة، وتخصيص جزء من موارد الجامعة لدعمهم.
٢١	الاهتمام بالبحوث التطبيقية وتوجيهها نحو مشكلات البيئة والمجتمع.
٢٢	الاعتماد على المعايير العالمية لجودة الأبحاث العلمية كشرط لقبولها.
٢٣	تزويد مكتبات الجامعة بمصادر حديثة وإثراء المكتبة الرقمية بمصادر متنوعة.
٢٤	تقديم الدعم المادي والمعنوي للكفاءات المتميزة في مجال البحث العلمي.
٢٥	تسويق الابتكارات ونتائج الأبحاث في الأسواق المحلية والدولية.
٢٦	إنشاء الكراسي البحثية لخدمة منظومة البحث العلمي في الجامعة.
٢٧	توفير قاعدة بيانات للأبحاث العلمية على النطاق الإقليمي والدولي.
٢٨	وضع سياسات وبرامج لبناء الفرق البحثية وتقديم الدعم والمكافآت لأعضائها.
	المحور الرابع: خدمة المجتمع
٢٩	تقديم برامج تدريبية وورش عمل تخدم أفراد ومؤسسات المجتمع.
٣٠	إجراء البحوث التطبيقية المتخصصة وتوجيهها نحو حل مشكلات المجتمع وقضاياه.
٣١	إمكانية استفادة مؤسسات المجتمع من القاعات التدريسية في الاجتماعات والإفادة من الهيئة التدريسية والمختبرات ومصادر التعلم.
٣٢	إقامة حلقات نقاش لتقديم استشارت خاصة بقضايا المجتمع وتنمية البيئة.
٣٣	إشراك القطاعات ذات العلاقة في إعداد البرامج الدراسية لتحسين جودتها وجعلها مواكبة لمتطلبات سوق العمل.
٣٤	المشاركة في الحملات والفعاليات، والمناسبات المحلية، والإقليمية، والعالمية.
٣٥	التواصل مع قطاع الأعمال والاستثمار لتلبية احتياجاتهم من الموارد البشرية المؤهلة.
	المحور الخامس: البنية التحتية وتقنية المعلومات
٣٦	تخصيص إدارة لتقنية المعلومات لإدارة معلومات الجامعة وبياناتها وربطها إلكترونيًا مع الجهات ذات العلاقة.
٣٧	اعتماد التقنية في جميع تعاملات الجامعة في الجانب الأكاديمي والإداري والفني.
٣٨	تأسيس بنية رقمية متكاملة مدعومة بشبكات الإنترنت في جميع مرافق الجامعة.

٣٩	توفير مصادر إلكترونية من خلال الموقع الإلكتروني للجامعة، وتقديم خدمات تفاعلية مع المستفيدين.
٤٠	إتاحة أفضل الممارسات والتطبيقات في تقنيات المعلومات والتقنيات الرقمية.
٤١	توفير اشتراكات مجانية لمنسوبي الجامعة في المواقع العلمية المتخصصة، والمكتبات الرقمية.
٤٢	تطوير حلول عملية لإنتاج المحتوى الرقمي للمقررات الدراسية وتقديم مناهج دراسية بصورة رقمية تفاعلية مزودة بأحدث التقنيات الحديثة.
٤٣	توفير نظام أمني للمحافظة على سرية البيانات والمعلومات، وحماية الشبكات والبرامج ضد الهجمات الرقمية.

نتائج الجانب الميداني للدراسة (الجولة الثانية):

هدفت الجولة الثانية من أسلوب دلفي إلى تحديد درجة الاتفاق بين المحكمين حول المؤشرات المقترحة في الجولة الأولى، حيث تضمنت الاستبانة في الجولة الثانية نوعين من الأسئلة (مغلق – مفتوح) وهدفت الأسئلة المغلقة لتحديد درجة الاتفاق بين أفراد العينة على المؤشرات المقترحة في الجولة الأولى لتحديد أي من هذه المؤشرات يستبعد من هذه الجولة، وأيها يستمر في الجولة التالية، وهدفت الأسئلة المفتوحة لاقتراح عدد من المؤشرات تندرج تحت تلك المؤشرات، والتي ستدخل ضمن الجولة الثالثة.

وللوقوف على درجة الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات المقترحة، تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والوسط المرجح، والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على المؤشرات المقترحة التي تندرج تحت المحاور، وذلك على النحو التالي:

جدول (٤) مقياس دلالة المتوسط المرجح

المتوسط المرجح		درجة الاتفاق	الحكم
من	إلى		
١	١,٦٦	ضعيفة	يستبعد من الجولة التالية
١,٦٧	٢,٣٣	متوسطة	يدخل الجولة التالية من جولات أسلوب دلفي
٢,٣٤	٣	كبيرة	يدخل الجولة التالية من جولات أسلوب دلفي

وكانت الإجابة على السؤال البحثي وفق محورين كما يلي:

الأول: دراسة درجة الاتفاق حول المحاور إجمالًا.

الثاني: دراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات المقترحة التي تندرج تحت كل محور.

وفيما يلي استعراض لتحليل نتائج استجابات عينة الدراسة على المحاور ككل، كما يوضحه الجدول التالي.

جدول (٥) المتوسط الحسابي والنسب المئوية للاستجابات على محاور تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات

المحور	عدد المؤشرات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة %	درجة الاتفاق	ترتيب المحاور
تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس	٨	٢,٠٥	٠,٦٦	%٦٨,٣	متوسطة	٥
البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم	٦	٢,١٦	٠,٤٥	%٧٢,١	متوسطة	٤
البحث العلمي	١٤	٢,٤٤	٠,٤٢	%٨١,٣	كبيرة	١
خدمة المجتمع	٧	٢,١٨	٠,٥١	%٧٢,٧	متوسطة	٣
البنية التحتية وتقنية المعلومات	٨	٢,٤٣	٠,٤٤	%٨١,٠	كبيرة	٢
الإجمالي	٤٣	٢,٢٨	٠,٤٣	%٧٥,٩	متوسطة	

ويتضح من الجدول(٥) أن استجابات عينة الدراسة على عبارات الاستبانة جاءت باتفاقهم بدرجة كبيرة ومتوسطة، حيث جاءت أكبر من (٥٥%) (حيث تمثل درجة القطع فإذا تجاوزت العبارة تلك النسبة تنقل للمرحلة التالية)، وتتراوح النسب المئوية لاتفاقهم حول المحاور (٦٨,٣% حتي ٨١,٣%)، وبذلك فإن جميع المحاور تدخل ضمن الجولة التالية،

كذلك يوضح الجدول ترتيب محاور تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات، ليحتل محور(البحث العلمي) الدرجة الأولى في درجة الاتفاق، يليه محور(البنية التحتية وتقنية المعلومات)، يليه محور(خدمة المجتمع)، يليه محور(البرامج الد راسية وأساليب التعليم والتعلم)، وآخر المحاور محور(تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس).

ثانيًا: دراسة درجة الاتفاق بشكل تفصيلي.

١- محور تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس اتضح ما يلي:

جدول (٦) إحصاءات دالة على الاتفاق حول مؤشرات تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس) الجولة الثانية من أسلوب دلفي (ن= ٣٠).

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
استقطاب المتميزين من أعضاء هيئة التدريس محليًا وعالميًا.	١٣	٤٣,٣	١٢	٤٠	٥	١٦,٧	١,٧٣	٠,٧٤	%٥٧,٨	٨
تطوير كفاءة الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس.	٩	٣٠	٩	٣٠	١٢	٤٠	٢,١٠	٠,٨٤	%٧٠,٠	٣
مساعدة عضو هيئة التدريس على تحقيق نموه الذاتي وتطوير قدراته العلمية والمهنية.	١٣	٤٣,٣	١٠	٣٣,٣	٧	٢٣,٣	١,٨٠	٠,٨١	%٦٠,٠	٧
تزويد أعضاء هيئة التدريس بطرق مبتكرة في إستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم والتقويم.	٣	١٠	٥	١٦,٧	٢٢	٧٣,٣	٢,٦٣	٠,٦٧	%٨٧,٨	١
التقويم المستمر للأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس وترقيته بناء على كفاءته.	٩	٣٠	١٠	٣٣,٣	١١	٣٦,٧	٢,٠٧	٠,٨٣	%٦٨,٩	٤
إتاحة فرص الاستقلالية والحرية الأكاديمية والمهنية لعضو هيئة التدريس.	٩	٣٠	١٢	٤٠	٩	٣٠	٢,٠٠	٠,٧٩	%٦٦,٧	٥
مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة وبرامج الجامعة.	٩	٣٠	١٣	٤٣,٣	٨	٢٦,٧	١,٩٧	٠,٧٦	%٦٥,٦	٦
التحفيز المادي والمعنوي المناسب لأعضاء هيئة التدريس لتحقيق التميز.	٩	٣٠	٩	٣٠	١٢	٤٠	٢,١٠	٠,٨٤	%٧٠,٠	٢
المحور الأول: الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس ككل							٢,٠٥	٠,٦٦	%٦٨,٣	

يتضح من الجدول (٦) أن المؤشرات جميعها حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥%) وجميعها نسب اتفاق كبيرة مقبولة تستمر بالمرحلة التالية، وتراوحت نسب الاتفاق ما بين (٥٧,٨% حتى ٨٧,٨%) وأعلى نسبة اتفاق (تزويد أعضاء هيئة التدريس بطرق مبتكرة في إستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم والتقويم)، وأقل نسبة اتفاق (استقطاب المتميزين من أعضاء هيئة التدريس محليًا وعالميًا)، مما يعني أن جميع المؤشرات ستدخل المرحلة التالية.

٢- محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم اتضح ما يلي:

جدول (٧) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم) الجولة الثانية من أسلوب دلفاي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تخطيط البرامج الدراسية وتحديثها وفق المعايير العالمية ومتطلبات السوق المحلية والعالمية.	٣	١٠	٨	٢٦,٧	١٩	٦٣,٣	٢,٥٣	٠,٦٨	%٨٤,٤	٢
تصميم برامج دراسية في التخصصات النادرة والتي تدعم مزايا تنافسية للجامعة.	١٥	٥٠,٠	١٠	٣٣,٣	٥	١٦,٧	١,٦٧	٠,٦٨	%٥٥,٧	٦
تنظيم البرامج الدراسية التي تتيح فرص التطبيق العملي والميداني لمحتوى البرامج.	٣	١٠	٦	٢٠	٢١	٧٠	٢,٦٠	٠,٦٧	%٨٦,٧	١
توظيف تقنية المعلومات والاتصالات في الأساليب التدريسية الحديثة.	٦	٢٠	٥	١٦,٧	١٩	٦٣,٣	٢,٤٣	٠,٨٢	%٨١,١	٣
تزايد الاعتماد على التعلم عن بعد والتركيز على التعلم التفاعلي الإلكتروني.	٤	١٣,٣	٢٠	٦٦,٧	٦	٢٠	٢,٠٧	٠,٥٨	%٦٨,٩	٤
استحداث تخصصات علمية جديدة وفق احتياجات سوق العمل.	١٥	٥٠,٠	١٠	٣٣,٣	٥	١٦,٧	١,٦٧	٠,٦٨	%٥٥,٧	٥
محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم ككل							٢,١٦	٠,٤٥	%٧٢,١	

يتضح من الجدول (٧) أن المؤشرات جميعها حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها نسب اتفاق كبيرة مقبولة تستمر بالمرحلة التالية، وتراوحت نسب الاتفاق ما بين (٥٥,٧% حتى ٨٦,٧%) وأعلى نسبة اتفاق (تنظيم البرامج الدراسية التي تتيح فرص التطبيق العملي والميداني لمحتوى البرامج) وأقل نسبة اتفاق (تصميم برامج دراسية في التخصصات النادرة والتي تدعم مزايا تنافسية للجامعة)، وكذلك (استحداث تخصصات علمية جديدة وفق احتياجات سوق العمل)، مما يعني أن جميع المؤشرات ستدخل المرحلة التالية.

٢- محور البحث العلمي:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور البحث العلمي اتضح ما يلي:

جدول (٨) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور البحث العلمي) الجولة الثانية من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تشجيع نشر البحوث المتميزة في مجلات علمية مصنفة عالمياً.	٢	٦,٧	٨	٢٦,٧	٢٠	٦٦,٧	٢,٦٠	٠,٦٢	%٨٦,٧	٦
إنشاء مراكز بحثية نوعية ومتخصصة في المجالات البحثية.	٢	٦,٧	١١	٣٦,٧	١٧	٥٦,٧	٢,٥٠	٠,٦٣	%٨٣,٣	٩
بناء شراكات بحثية مع قطاعات خارجية.	١	٣,٣	١٧	٥٦,٧	١٢	٤٠	٢,٣٧	٠,٥٦	%٧٨,٩	١٠
رفع مخصصات البحث العلمي وزيادة تمويله.	٢	٦,٧	٧	٢٣,٣	٢١	٧٠	٢,٦٣	٠,٦١	%٨٧,٨	٥
تشجيع البحوث المشتركة متعددة التخصصات بين الجامعات المحلية والعالمية.	٢	٦,٧	٢٢	٧٣,٣	٦	٢٠	٢,١٣	٠,٥١	%٧١,١	١٢
احتضان الموهوبين من الطلبة، وتخصيص جزء من موارد الجامعة لدعمهم.	٢	٦,٧	٤	١٣,٣	٢٤	٨٠	٢,٧٣	٠,٥٨	%٩١,١	١

الاهتمام بالبحوث التطبيقية وتوجيهها نحو مشكلات البيئة والمجتمع.	١٢	٤٠	١٠	٣٣,٣	٨	٢٦,٧	١,٨٧	٠,٨٢	%٦٢,٢	١٣
الاعتماد على المعايير العالمية لجودة الأبحاث العلمية كشرط لقبولها.	٣	١٠	٤	١٣,٣	٢٣	٧٦,٧	٢,٦٧	٠,٦٦	%٨٨,٩	٤
تزويد مكتبات الجامعة بمصادر حديثة وإثراء المكتبة الرقمية بمصادر متنوعة.	٢	٦,٧	٩	٣٠	١٩	٦٣,٣	٢,٥٧	٠,٦٣	%٨٥,٦	٨
تقديم الدعم المادي والمعنوي للكفاءات المتميزة في محور البحث العلمي.	٢	٦,٧	٥	١٦,٧	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٠	٠,٦٠	%٩٠,٠	٢
تسويق الابتكارات ونتائج الأبحاث في الأسواق المحلية والدولية.	٢	٦,٧	٥	١٦,٧	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٠	٠,٦٠	%٩٠,٠	٣
إنشاء الكراسي البحثية لخدمة منظومة البحث العلمي في الجامعة.	٢	٦,٧	٢٠	٦٦,٧	٨	٢٦,٧	٢,٢٠	٠,٥٥	%٧٣,٣	١١
توفير قاعدة بيانات للأبحاث العلمية على النطاق الإقليمي والدولي.	٢	٦,٧	٨	٢٦,٧	٢٠	٦٦,٧	٢,٦٠	٠,٦٢	%٨٦,٧	٧
وضع سياسات وبرامج لبناء الفرق البحثية وتقديم الدعم والمكافآت لأعضائها.	١٤	٤٦,٧	٦	٢٠	١٠	٣٣,٣	١,٨٧	٠,٩٠	%٦٢,٢	١٤
محور البحث العلمي ككل							٢,٤٤	٠,٤٢	%٨١,٣	

يتضح من الجدول(٨) أن المؤشرات جميعها حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها نسب اتفاق كبيرة مقبولة تستمر بالمرحلة التالية، وتراوحت نسب الاتفاق ما بين (٦٢,٢% حتى ٩١,١%) وأعلى نسبة اتفاق (احتضان الموهوبين من الطلبة، وتخصيص جزء من موارد الجامعة لدعمهم)، وأقل نسبة اتفاق (الاهتمام بالبحوث التطبيقية وتوجيهها نحو مشكلات البيئة والمجتمع)، وكذلك (وضع سياسات وبرامج لبناء الفرق البحثية وتقديم الدعم والمكافآت لأعضائها)، مما يعني أن جميع المؤشرات ستدخل المرحلة التالية.

٣- محور خدمة المجتمع:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور خدمة المجتمع اتضح ما يلي:

جدول (٩) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور خدمة المجتمع) الجولة الثانية من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تقديم برامج تدريبية وورش عمل تخدم أفراد ومؤسسات المجتمع.	٢	٦,٧	١١	٣٦,٧	١٧	٥٦,٧	٢,٥٠	٠,٦٣	%٨٣,٣	٢
إجراء البحوث التطبيقية المتخصصة وتوجيهها نحو حل مشكلات المجتمع وقضاياه.	٢	٦,٧	١٧	٥٦,٧	١١	٣٦,٧	٢,٣٠	٠,٦٠	%٧٦,٧	٣
إمكانية استفادة مؤسسات المجتمع من القاعات التدريسية في الاجتماعات والإفادة من الهيئة التدريسية والمختبرات ومصادر التعلم.	٨	٢٦,٧	١١	٣٦,٧	١١	٣٦,٧	٢,١٠	٠,٨٠	%٧٠,٠	٦
إقامة حلقات نقاش لتقديم استشارت خاصة بقضايا المجتمع وتنمية البيئة.	٢	٦,٧	٩	٣٠	١٩	٦٣,٣	٢,٥٧	٠,٦٣	%٨٥,٦	١
إشراك القطاعات ذات العلاقة في إعداد البرامج الدراسية لتحسين جودتها وجعلها مواكبة لمتطلبات سوق العمل.	١٥	٥٠,٠	١٠	٣٣,٣	٥	١٦,٧	١,٦٧	٠,٦٨	%٥٥,٧	٧

المشاركة في الحملات والفعاليات، والمناسبات المحلية، والإقليمية، والعالمية.	٧	٢٣,٣	١٢	٤٠	١١	٣٦,٧	٢,١٣	٠,٧٨	%٧١,١	٥
التواصل مع قطاع الأعمال والاستثمار لتلبية احتياجاتهم من الموارد البشرية المؤهلة.	٢	٦,٧	٢١	٧٠	٧	٢٣,٣	٢,١٧	٠,٥٣	%٧٢,٢	٤
محور خدمة المجتمع ككل							٢,١٨	٠,٥١	%٧٢,٧	

يتضح من الجدول (٨) أن المؤشرات جميعها حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها نسب اتفاق كبيرة مقبولة تستمر بالمرحلة التالية، وتراوحت نسب الاتفاق ما بين (٥٥,٧% حتى ٨٥,٦%) وأعلى نسبة اتفاق (إقامة حلقات نقاش لتقديم استشارت خاصة بقضايا المجتمع وتنمية البيئة)، وأقل نسبة اتفاق (إمكانية استفادة مؤسسات المجتمع من القاعات التدريسية في الاجتماعات والإفادة من الهيئة التدريسية والمختبرات ومصادر التعلم)، مما يعني أن جميع المؤشرات ستدخل المرحلة التالية.

٣- محور البنية التحتية وتقنية المعلومات:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور البنية التحتية وتقنية المعلومات اتضح ما يلي:

جدول (٩) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور البنية التحتية وتقنية المعلومات) الجولة الثانية من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تخصيص إدارة لتقنية المعلومات لإدارة معلومات الجامعة وبياناتها وربطها إلكترونيًا مع الجهات ذات العلاقة.	٢	٦,٧	٩	٣٠	١٩	٦٣,٣	٢,٥٧	٠,٦٣	%٨٥,٦	٥
اعتماد التقنية في جميع تعاملات الجامعة في الجانب الأكاديمي والإداري والفني.	٢	٦,٧	١٥	٥٠	١٣	٤٣,٣	٢,٣٧	٠,٦١	%٧٨,٩	٦
تأسيس بنية رقمية متكاملة مدعومة بشبكات الانترنت في جميع مرافق الجامعة.	٢	٦,٧	٦	٢٠	٢٢	٧٣,٣	٢,٦٧	٠,٦١	%٨٨,٩	١
توفير مصادر إلكترونية من خلال الموقع الإلكتروني للجامعة، وتقديم خدمات تفاعلية مع المستفيدين.	٢	٦,٧	٦	٢٠	٢٢	٧٣,٣	٢,٦٧	٠,٦١	%٨٨,٩	٢
إتاحة أفضل الممارسات والتطبيقات في تقنيات المعلومات والتقنيات الرقمية.	٥	١٦,٧	١٩	٦٣,٣	٦	٢٠	٢,٠٣	٠,٦١	%٦٧,٨	٧
توفير اشتراكات مجانية لمنسوبي الجامعة في المواقع العلمية المتخصصة، والمكتبات الرقمية.	٢	٦,٧	٨	٢٦,٧	٢٠	٦٦,٧	٢,٦٠	٠,٦٢	%٨٦,٧	٣
تطوير حلول عملية لإنتاج المحتوى الرقمي للمقررات الدراسية وتقديم مناهج دراسية بصورة رقمية تفاعلية مزودة بأحدث التقنيات الحديثة.	١	٣,٣	٢٩	٩٦,٧	٠	٠	١,٩٧	٠,١٨	%٦٥,٦	٨
توفير نظام أمني للمحافظة على سرية البيانات والمعلومات، وحماية الشبكات والبرامج ضد الهجمات الرقمية.	٢	٦,٧	٩	٣٠	١٩	٦٣,٣	٢,٥٧	٠,٦٣	%٨٥,٦	٤
محور البنية التحتية وتقنية المعلومات ككل							٢,٤٣	٠,٤٤	%٨١,٠	

يتضح من الجدول (٩) أن المؤشرات جميعها حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت(٥٥ %) وجميعها نسب اتفاق كبيرة مقبولة تستمر بالمرحلة التالية، وتراوحت نسب الاتفاق ما بين (٦٥,٦% حتى ٨٨,٩%) وأعلى نسبة اتفاق (تأسيس بنية رقمية متكاملة مدعومة بشبكات الإنترنت في جميع مرافق الجامعة)، وأقل نسبة اتفاق (تطوير حلول عملية لإنتاج المحتوى الرقمي

للمقررات الدراسية وتقديم مناهج دراسية بصورة رقمية تفاعلية مزودة بأحدث التقنيات الحديثة)، مما يعني أن جميع المؤشرات ستدخل المرحلة التالية.

نتائج الجانب الميداني للدراسة (الجولة الثالثة):

هدفت الجولة الثالثة من أسلوب دلفي إلى تحديد درجة الاتفاق بين المحكمين (عينة الدراسة) حول المؤشرات المقترحة في الجولة الأولى، والجولة الثانية لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة، حيث تضمنت الاستبانة في الجولة الثالثة أسئلة مغلقة تهدف لتحديد درجة الاتفاق بين عينة الدراسة على المؤشرات المقترحة في الجولة الأولى، والثانية.

وللوقوف على درجة الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات المقترحة، تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والوسط المرجح، والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على المحاور، والمؤشرات التي تندرج تحتها وذلك على النحو التالي:

جدول (١١) مقياس دلالة المتوسط المرجح

المتوسط المرجح		درجة الاتفاق	الحكم
من	إلى		
١	١,٦٦	ضعيفة	يستبعد
١,٦٧	٢,٣٣	متوسطة	لا يستبعد
٢,٣٤	٣	كبيرة	لا يستبعد

وجاءت الإجابة على السؤال البحثي وفق محورين كما يلي:

الأول: دراسة درجة الاتفاق حول المحاور إجمالًا.

الثاني: دراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات المقترحة التي تندرج تحت كل محور.

وفيما يلي استعراض لتحليل نتائج استجابات عينة الدراسة على المحاور ككل، وذلك ما يوضحه الجدول التالي.

جدول (١٢) المتوسط الحسابي والنسب المئوية للاستجابات على محاور تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات

المحور	عدد المؤشرات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة %	درجة الاتفاق	ترتيب المحاور
تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس	٨	٢,٢٥	٠,٧٩	%٧٥,١	متوسطة	٥
البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم	٦	٢,٤١	٠,٦٩	%٨٠,٢	كبيرة	٣
البحث العلمي	١٤	٢,٦٤	٠,٦٣	%٨٨,٠	كبيرة	١
خدمة المجتمع	٧	٢,٤٠	٠,٦٦	%٨٠,٢	كبيرة	٤
البنية التحتية وتقنية المعلومات	٨	٢,٥٩	٠,٥٦	%٨٦,٤	كبيرة	٢
الإجمالي	٤٣	٢,٤٩	٠,٦٦	%٨٢,٩	كبيرة	

ويتضح من الجدول(١٢) أن استجابات عينة الدراسة على الاستبانة توضح الاتفاق بدرجة كبيرة ومتوسطة حيث النسب المئوية للاتفاق جميعها أكبر من (٥٥%) (حيث تمثل درجة القطع فإذا تجاوزت العبارة تلك النسبة يعتد عليها في بناء التصور المقترح)، وتراوحت النسب المئوية للاتفاق حول المحاور (٧٥,١% حتى ٨٨%)، وبذلك فإن كل المحاور لتعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة تدخل الجولة التالية، كذلك يوضح الجدول ترتيب محاور تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات ليحتل (محور البحث العلمي) الدرجة الأولى في درجة الاتفاق يليه (محور

البنية التحتية وتقنية المعلومات)، يليه محور(البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم، ويليه محور(خدمة المجتمع)، وآخر المحاور هو محور(تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس)ن وهذه النتيجة تعكس الاتساق بين نتائج الجولتين الثانية والثالثة.

ثانيًا: دراسة درجة الاتفاق بشكل تفصيلي:

١- محور تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس اتضح ما يلي:

جدول (١٣) إحصاءات دالة على الاتفاق حول مؤشرات تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس) الجولة الثالثة من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
استقطاب المتميزين من أعضاء هيئة التدريس محليًا وعالميًا.	١٠	٣٣,٣	١١	٣٦,٧	٩	٣٠,٠	١,٩٧	٠,٧٤	%٦٥,٦	٨
تطوير كفاءة الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس.	٦	٢٠,٠	٨	٢٦,٧	١٦	٥٣,٣	٢,٣٣	٠,٨٤	%٧٧,٨	**٢**
مساعدة عضو هيئة التدريس على تحقيق نموه الذاتي وتطوير قدراته العلمية والمهنية.	٩	٣٠,٠	٩	٣٠,٠	١٢	٤٠,٠	٢,١٠	٠,٨١	%٧٠,٠	٧
تزويد أعضاء هيئة التدريس بطرق مبتكرة في إستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم والتقويم.	٢	٦,٧	٣	١٠,٠	٢٥	٨٣,٣	٢,٧٧	٠,٦٧	%٩٢,٢	**١**
التقويم المستمر للأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس وترقيته بناء على كفاءته.	٧	٢٣,٣	٩	٣٠,٠	١٤	٤٦,٧	٢,٢٣	٠,٨٣	%٧٤,٤	٤
إتاحة فرص الاستقلالية والحرية الأكاديمية والمهنية لعضو هيئة التدريس.	٧	٢٣,٣	١١	٣٦,٧	١٢	٤٠,٠	٢,١٧	٠,٧٩	%٧٢,٢	٥
مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة وبرامج الجامعة.	٧	٢٣,٣	١١	٣٦,٧	١٢	٤٠,٠	٢,١٧	٠,٧٦	%٧٢,٢	٦
التحفيز المادي والمعنوي المناسب لأعضاء هيئة التدريس لتحقيق التميز.	٧	٢٣,٣	٧	٢٣,٣	١٦	٥٣,٣	٢,٣٠	٠,٨٤	%٧٦,٧	٣
المحور الأول: تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس ككل							٢,٢٥	٠,٧٩	%٧٥,١	

يتضح من الجدول (١٣) أن جميع المؤشرات حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها قيم مقبولة تعكس الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات بدرجة كبيرة، ويتضمن الجدول ترتيب للمؤشرات وفقًا لدرجة الاتفاق، وتلك المؤشرات تمثل الأساس الذي تم بناء التصور المقترح في ضوئه، مما يدل على أن هناك ارتباطاً قوياً بين تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس وبين رفع القدرة التنافسية للجامعات، ليتمكنوا من الأداء وفق معايير الجودة المرجوة، وتوفير البيئة الدراسية الداعمة للتنوع والإبداع، وتصميم الأنشطة التعليمية التي تعزز الإبداع والتفكير لدى جميع أطراف العملية التعليمية، لكونها محركات رئيسة تسهم في تكوين التميز في الأداء، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة هلال(٢٠٢٠)، ودراسة نيرسامس وآخرون(٢٠٢٢).

٢- محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم اتضح ما يلي:

جدول (١٤) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم) الجولة الثالثة من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تخطيط البرامج الدراسية وتحديثها وفق المعايير العالمية ومتطلبات السوق المحلية والعالمية.	١	٣,٣	٦	٢٠,٠	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٣	٠,٦٨	%٩١,١	١
تصميم برامج دراسية في التخصصات النادرة والتي تدعم مزايا تنافسية للجامعة.	١١	٣٦,٧	٨	٢٦,٧	١١	٣٦,٧	٢,٠٠	٠,٦٨	%٦٦,٧	٦
تنظيم البرامج الدراسية التي تتيح فرص التطبيق العملي والميداني لمحتوى البرامج.	٢	٦,٧	٥	١٦,٧	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٠	٠,٦٧	%٩٠,٠	٢
توظيف تقنية المعلومات والاتصالات في الأساليب التدريسية الحديثة.	٤	١٣,٣	٤	١٣,٣	٢٢	٧٣,٣	٢,٦٠	٠,٨٢	%٨٦,٧	٣
تزايد الاعتماد على التعلم عن بعد والتركيز على التعلم التفاعلي الإلكتروني.	٢	٦,٧	١٧	٥٦,٧	١١	٣٦,٧	٢,٣٠	٠,٥٨	%٧٦,٧	٤
استحداث تخصصات علمية جديدة وفق احتياجات سوق العمل.	١٠	٣٣,٣	٧	٢٣,٣	١٣	٤٣,٣	٢,١٠	٠,٦٨	%٧٠,٠	٥
محور: البرامج الدراسية وأساليب التعليم والتعلم ككل							٢,٤١	٠,٦٩	%٨٠,٢	

يتضح من الجدول (١٤) أن جميع المؤشرات حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها قيم مقبولة تعكس الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات بدرجة كبيرة، ويتضمن الجدول ترتيب للمؤشرات وفقًا لدرجة الاتفاق، وتلك المؤشرات تمثل الأساس الذي تم بناء التصور المقترح في ضوئه، مما يؤكد على أهمية تطوير البرامج الأكاديمية والتجديد في أساليب التعليم والتعلم، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على إعداد الطالب بما يملكه من معارف، ومهارات وقيم، تجعل منه عضواً فعالاً ومنتجاً في مجتمعه وهو ما يتفق مع دراسة عبداللطيف(٢٠٢٢)، ونيرسامس وآخرون(٢٠٢٢).

٣- محور البحث العلمي:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور البحث العلمي اتضح ما يلي:

جدول (١٥) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور البحث العلمي) الجولة الثالثة من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تشجيع نشر البحوث المتميزة في مجلات علمية مصنفة عالمياً.	١	٣,٣	٦	٢٠,٠	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٣	٠,٦٢	%٩١,١	٧
إنشاء مراكز بحثية نوعية ومتخصصة في المجالات البحثية.	١	٣,٣	٦	٢٠,٠	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٣	٠,٦٣	%٩١,١	٦
بناء شراكات بحثية مع قطاعات خارجية.	٠	٠,٠	١٢	٤٠,٠	١٨	٦٠,٠	٢,٦٠	٠,٥٦	%٨٦,٧	١٠
رفع مخصصات البحث العلمي وزيادة تمويله.	١	٣,٣	٤	١٣,٣	٢٥	٨٣,٣	٢,٨٠	٠,٦١	%٩٣,٣	٥
تشجيع البحوث المشتركة متعددة التخصصات بين الجامعات المحلية والعالمية.	١	٣,٣	١٤	٤٦,٧	١٥	٥٠,٠	٢,٤٧	٠,٥١	%٨٢,٢	١١

احتضان الموهوبين من الطلبة، وتخصيص جزء من موارد الجامعة لدعمهم.	١	٣,٣	٣	١٠,٠	٢٦	٨٦,٧	٢,٨٣	٠,٥٨	%٩٤,٤	٣
الاهتمام بالبحوث التطبيقية وتوجيهها نحو مشكلات البيئة والمجتمع.	٧	٢٣,٣	٧	٢٣,٣	١٦	٥٣,٣	٢,٣٠	٠,٨٢	%٧٦,٧	١٣
الاعتماد على المعايير العالمية لجودة الأبحاث العلمية كشرط لقبولها.	١	٣,٣	٣	١٠,٠	٢٦	٨٦,٧	٢,٨٣	٠,٦٦	%٩٤,٤	٢
تزويد مكتبات الجامعة بمصادر حديثة وإثراء المكتبة الرقمية بمصادر متنوعة.	١	٣,٣	٦	٢٠,٠	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٣	٠,٦٣	%٩١,١	٨
تقديم الدعم المادي والمعنوي للكفاءات المتميزة في مجال البحث العلمي.	١	٣,٣	٤	١٣,٣	٢٥	٨٣,٣	٢,٨٠	٠,٦٠	%٩٣,٣	٤
تسويق الابتكارات ونتائج الأبحاث في الأسواق المحلية والدولية.	٠	٠,٠	٤	١٣,٣	٢٦	٨٦,٧	٢,٨٧	٠,٦٠	%٩٥,٦	١
إنشاء الكراسي البحثية لخدمة منظومة البحث العلمي في الجامعة.	١	٣,٣	١٧	٥٦,٧	١٢	٤٠,٠	٢,٣٧	٠,٥٥	%٧٨,٩	١٢
توفير قاعدة بيانات للأبحاث العلمية على النطاق الإقليمي والدولي.	١	٣,٣	٦	٢٠,٠	٢٣	٧٦,٧	٢,٧٣	٠,٦٢	%٩١,١	٩
وضع سياسات وبرامج لبناء الفرق البحثية وتقديم الدعم والمكافآت لأعضائها.	١٠	٣٣,٣	٥	١٦,٧	١٥	٥٠,٠	٢,١٧	٠,٩٠	%٧٢,٢	١٤
محور البحث العلمي ككل							٢,٦٤	٠,٦٣	%٨٨,٠	

يتضح من الجدول (١٥) أن جميع المؤشرات حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها قيم مقبولة تعكس الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات بدرجة كبيرة، ويتضمن الجدول ترتيب للمؤشرات وفقًا لدرجة الاتفاق، وتلك المؤشرات تمثل الأساس الذي تم بناء التصور المقترح في ضوئه، مما يؤكد على أن البحث العلمي باعتباره وظيفة من أهم وظائف الجامعة، هو أحد متطلبات تفرد الجامعة وتميزها، ووسيلة لتعزيز سمعتها وتنافسيتها مع نظيراتها من الجامعات، وهذا يتفق مع دراسة بانمريرو وآخرون (٢٠٢٢)، ودراسة تشين وآخرون (٢٠٢٣).

٤- محور خدمة المجتمع:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور خدمة المجتمع اتضح ما يلي:

A proposed vision to enhance the Competitiveness of Majmaah University in light of international university rankings.

D. Ayesha Ali Mohammad Al-Bakri, Assocciate professor
in the faculty of educational sciences/ Education College/ Majmaah University
a.albakri@mu.edu.sa

Abstract:

The study aimed to develop a proposed vision to enhance the Competitiveness of Majmaah University in light of International university rankings, The study used the descriptive analytical method, The Delphi method as one of the methods of future studies, The questionnaire was also used as a tool for the study, The questionnaire was applied to (30) experts from the foundations of education at Majmaah University, During the first semester of the academic year (1445-2023).The study concluded: There is great agreement among experts Requirements for competitiveness of Majmaah University, These requirements came in the following order: the scientific research axis, then the infrastructure and information technology axis, then the community service axis, then the axis of academic programs and teaching and learning methods, then the teaching performance of faculty members.The study recommended: the necessity of adopting the proposed concept and benefiting from it In enhancing the competitiveness of Majmaah University, And spreading the culture of competitiveness among university members, the requirements necessary to enhance it, and working to raise the university's competitiveness, By achieving quality and raising the academic, administrative, financial, and technical efficiency of the organization, In order to increase the quality of its outputs.

The study suggested: conducting a study on the difficulties and challenges facing Saudi universities in enhancing their competitiveness, conducting a comparative study with leading international universities that have achieved high competitiveness in higher education, and benefiting from their experiences.

Keywords: proposed concept, requirements, Enhancing, competitiveness, international university rankings, global leadership.

جدول (١٦) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور خدمة المجتمع) الجولة الثالثة من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تقديم برامج تدريبية وورش عمل تخدم أفراد ومؤسسات المجتمع.	١	٣,٣	١٠	٣٣,٣	١٩	٦٣,٣	٢,٦٠	٠,٦٣	%٨٦,٧	٢
إجراء البحوث التطبيقية المتخصصة وتوجيهها نحو حل مشكلات المجتمع وقضاياه.	١	٣,٣	١٦	٥٣,٣	١٣	٤٣,٣	٢,٤٠	٠,٦٠	%٨٠,٠	٣
إمكانية استفادة مؤسسات المجتمع من القاعات التدريسية والاجتماعات والهيئة التدريسية والمختبرات ومصادر التعلم.	٦	٢٠,٠	٨	٢٦,٧	١٦	٥٣,٣	٢,٣٣	٠,٨٠	%٧٧,٨	٦
إقامة حلقات نقاش لتقديم استشارت خاصة بقضايا المجتمع وتنمية البيئة.	١	٣,٣	٨	٢٦,٧	٢١	٧٠,٠	٢,٦٧	٠,٦٣	%٨٨,٩	١
إشراك القطاعات ذات العلاقة في إعداد البرامج الدراسية لتحسين جودتها وجعلها مواكبة لمتطلبات سوق العمل.	١٠	٣٣,٣	٨	٢٦,٧	١٢	٤٠,٠	٢,٠٧	٠,٦٨	%٦٨,٩	٧
المشاركة في الحملات والفعاليات، والمناسبات المحلية، والإقليمية، والعالمية.	٤	١٣,٣	١٠	٣٣,٣	١٦	٥٣,٣	٢,٤٠	٠,٧٨	%٨٠,٠	٤
التواصل مع قطاع الأعمال والاستثمار لتلبية احتياجاتهم من الموارد البشرية المؤهلة.	١	٣,٣	١٧	٥٦,٧	١٢	٤٠,٠	٢,٣٧	٠,٥٣	%٧٨,٩	٥
محور خدمة المجتمع ككل							٢,٤٠	٠,٦٦	%٨٠,٢	

يتضح من الجدول أن جميع المؤشرات حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها قيم مقبولة تعكس الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات بدرجة كبيرة، ويتضمن الجدول ترتيب للمؤشرات وفقًا لدرجة الاتفاق، وتلك المؤشرات تمثل الأساس الذي تم بناء التصور المقترح في ضوئه، مما يؤكد على أن خدمة المجتمع، وتلبية متطلباته، والنهوض به إلى أفضل المستويات العلمية والاقتصادية والصحية والاجتماعية والثقافية، من متطلبات تعزيز القدرة التنافسية للجامعات، وهذا يتفق مع دراسة هلال(٢٠٢٠)، ودراسة نيرسامس وآخرون(٢٠٢٢) التي أشارتا إلى أهمية خدمة المجتمع كوظيفة من وظائف الجامعة، وميزة تنافسية لها.

٤- محور البنية التحتية وتقنية المعلومات:

بدراسة درجة الاتفاق حول المؤشرات التي تندرج تحت محور البنية التحتية وتقنية المعلومات اتضح ما يلي:

جدول (١٧) إحصاءات دالة على الاتفاق حول معايير تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة في ضوء التصنيفات الدولية للجامعات (محور البنية التحتية وتقنية المعلومات) الجولة الثالثة من أسلوب دلفي (ن= ٣٠)

المؤشرات	ضعيفة		متوسطة		عالية		الوسط المرجح	الانحراف المعياري	النسبة%	الترتيب
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%				
تخصيص إدارة لتقنية المعلومات لإدارة معلومات الجامعة وبياناتها وربطها إلكترونيًا مع الجهات ذات العلاقة.	١	٣,٣	٨	٢٦,٧	٢١	٧٠,٠	٢,٦٧	٠,٦٣	%٨٨,٩	٥
اعتماد التقنية في جميع تعاملات الجامعة في الجانب الأكاديمي والإداري والفني.	١	٣,٣	١٤	٤٦,٧	١٥	٥٠,٠	٢,٤٧	٠,٦١	%٨٢,٢	٦
تأسيس بنية رقمية متكاملة مدعومة بشبكات الإنترنت في جميع مرافق الجامعة.	١	٣,٣	٥	١٦,٧	٢٤	٨٠,٠	٢,٧٧	٠,٦١	%٩٢,٢	١
توفير مصادر إلكترونية من خلال الموقع الإلكتروني للجامعة، وتقديم خدمات تفاعلية مع المستفيدين.	١	٣,٣	٥	١٦,٧	٢٤	٨٠,٠	٢,٧٧	٠,٦١	%٩٢,٢	٢
إتاحة أفضل الممارسات والتطبيقات في تقنيات المعلومات والتقنيات الرقمية.	٢	٦,٧	١٥	٥٠,٠	١٣	٤٣,٣	٢,٣٧	٠,٦١	%٧٨,٩	٧
توفير اشتراكات مجانية لمنسوبي الجامعة في المواقع العلمية المتخصصة، والمكتبات الرقمية.	١	٣,٣	٧	٢٣,٣	٢٢	٧٣,٣	٢,٧٠	٠,٦٢	%٩٠,٠	٣
تطوير حلول عملية لإنتاج المحتوى الرقمي للمقررات الدراسية وتقديم مناهج دراسية بصورة رقمية تفاعلية مزودة بأحدث التقنيات الحديثة.	٠	٠,٠	٢٠	٦٦,٧	١٠	٣٣,٣	٢,٣٣	٠,١٨	%٧٧,٨	٨
توفير نظام أمني للمحافظة على سرية البيانات والمعلومات، وحماية الشبكات والبرامج ضد الهجمات الرقمية.	١	٣,٣	٨	٢٦,٧	٢١	٧٠,٠	٢,٦٧	٠,٦٣	%٨٨,٩	٤
محور البنية التحتية وتقنية المعلومات ككل							٢,٥٩	٠,٥٦	%٨٦,٤	

يتضح من الجدول (١٧) أن جميع المؤشرات حصلت على نسبة اتفاق تجاوزت (٥٥ %) وجميعها قيم مقبولة تعكس الاتفاق بين عينة الدراسة على تلك المؤشرات بدرجة كبيرة، ويتضمن الجدول ترتيب للمؤشرات وفقًا لدرجة الاتفاق، وتلك المؤشرات تمثل الأساس الذي تم بناء التصور المقترح في ضوئه، مما يؤكد على أهمية تطوير البنية التحتية وتقنية المعلومات كأحد متطلبات تعزيز القدرة التنافسية للجامعات.

التصور المقترح:

أهداف التصور المقترح:

١. الوصول إلى تصنيف عال في التصنيفات العالمية للجامعات من خلال تحقيق مزايا تنافسية رائدة على المستوى المحلي والعالمي.
٢. تعزيز مبدأ التعاون والشراكة بين الجامعات السعودية من جهة، وبين الجامعات السعودية والجامعات العالمية من جهة أخرى.
٣. تحقيق مرتكزات ومبادرات رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠، والخطط الإستراتيجية لتطوير التعليم العالي.

منطلقات التصور المقترح:

١. المنطلقات المحلية:

وترتكز على توجه وزارة التعليم إلى تحقيق القدرة التنافسية بين مؤسساتها التعليمية، وعلى رأسها الجامعات لتحقيق التميز في مخرجاتها التعليمية، والبحثية والمجتمعية كماً وكيفاً، ويتمثل الكم في القدرة على استقطاب أكبر عدد من الطلاب،

وأعضاء هيئة التدريس المتميزين محلياً وإقليمياً ودولياً، إلى جانب عدد الأبحاث الرائدة والمنشورة، ويتمثل الكيف في تقديم قيمة حقيقية متفردة في رأس المال البشري، والخدمات المجتمعية، وتلبية احتياجات سوق العمل.

٢. **المنطلقات الإقليمية:**

وترتكز على حاجة الجامعات السعودية إلى تأكيد دورها الثقافي وريادتها العالمية، في الوقت الذي أصبح التعاون فيه مطلوبًا على المستويات العلمية والتعليمية والثقافية، بسبب متطلبات الجودة والاعتماد، وإحداث تغييرات في السياسات واللوائح لمواكبة مستجدات العصر، ومتغيراته.

٣. **المنطلقات العالمية:**

وترتكز على متغيرات العصر، وما فرضته العولمة من تحديات معرفية وتكنولوجية، تتطلب التكيف السريع مع الواقع، واستشراف المستقبل، وسرعة مواجهتها بكفاءة وفاعلية نتيجة اهتمام الحكومات بالدور التنموي للتعليم الجامعي، والتوجه نحو اقتصاد المعرفة.

إجراءات تنفيذ التصور المقترح:

١. العمل على التطوير المستمر للسياسات والتشريعات والنظم واللوائح الحاكمة لكافة الأنشطة بالجامعة.
٢. تحقيق التكامل مع سياسات وخطط الكليات، والوحدات التنظيمية، وسياسات الجامعات ككل.
٣. احترام القيم الجامعية، والقيم العامة، وأخلاقيات المجتمع في جميع الممارسات والأنشطة.
٤. التركيز على عمليات ضمان الجودة والاعتماد المؤسسي والبرامجي للجامعة من خلال هيئة وطنية للاعتماد الأكاديمي، وفق أعلى المعايير الدولية لجودة التعليم.
٥. تطبيق مبادئ الحوكمة والتي تشمل الشفافية والمساءلة والمحاسبية، والتقويم المؤسسي والمراجعة الداخلية، والتقويم الخارجي من قبل المؤسسات والجامعات الأخرى.
٦. تبني سياسات ربط الحوافز والمكافآت بمستوى الإنجاز، وجودة الأداء.

آلية تنفيذ التصور المقترح:

الآليات المقترحة لتطوير الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس:

١. تطوير أساليب تنمية أعضاء هيئة التدريس، سواء التنمية المعرفية، أو التنمية الذاتية، أو التنمية التكنولوجية.
٢. تشجيع عضو هيئة التدريس على المشاركة في المؤتمرات والندوات، والدورات التدريبية والتأهيلية.
٣. تحفيز أعضاء هيئة التدريس على إجراء البحوث في مجال التخصص، وربط ذلك بالترقيات العلمية.
٤. المتابعة المستمرة لتطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس وربطها بنظام حوافز المتميزين.
٥. إقامة ورش عمل لتطوير الخبرات التدريسية والبحثية لعضو هيئة التدريس، والاستفادة من الخبرات الأجنبية، من خلال الشراكات مع الجامعات العالمية.
٦. التجديد في أساليب التعليم، والتعلم لرفع مستوى مهاراتهم وكفاءتهم التدريسية.
٧. دعم الحراك الدولي لأعضاء هيئة التدريس لتحقيق التبادل والتواصل العالمي.

الآليات المقترحة في مجال البحث العلمي:

١. توجيه البحث العلمي لخدمة مجالات بحثية جديدة، تواكب متطلبات المنافسة من خلال البحوث التطبيقية الموجهة لخدمة المجتمع.
٢. زيادة مخصصات البحث العلمي في الميزانية، وتوفير المرونة والموضوعية في تمويل الأبحاث العلمية بالجامعة.

٣. توفير بيئة بحثية متكاملة، تتضمن توفير البيئة التحتية اللازمة من معامل ومعاهد بحثيه.
٤. إجراء مسابقات تنافسية بين الباحثين، بتوفير امتيازات للأبحاث في المجالات الجديدة والنادرة، والتي تحقق عائد اقتصادي مثمر على الجامعة.
٥. زيادة مراكز البحث العلمي بالجامعة وربطها بشبكات الاتصالات، وقواعد البيانات العالمية.
٦. توفير تغطية إعلامية عن إنجازات الجامعة البحثية، والمشروعات المستقبلية للحصول على دعم من القطاع الخاص والجهات المعنية بالمنتج البحثي.
٧. التعاون مع القطاع الخاص لتنمية موارد الجامعة من خلال المساهمة في تمويل البحث العلمي والاستفادة من نتائج بحوثها التطبيقية.

الآليات المقترحة في مجال خدمة المجتمع.

١. إعادة النظر في البرامج التعليمية للجامعة وربطها باحتياجات المجتمع، ومتطلبات سوق العمل المتجددة.
٢. عقد ورش العمل والدورات التدريبية لفئات المجتمع، والعاملين في مؤسسات المجتمع المختلفة لتجديد معارفهم، وتلبية احتياجاتهم.
٣. التركيز على البحوث التطبيقية التخصصية وتوجيهها نحو قضايا المجتمع وحل مشكلاته.
٤. بناء جسور الاتصال والتواصل مع الأطراف المجتمعية الأخرى.
٥. تفعيل دور الجامعة في مجال العمل التطوعي والمشاركة المجتمعية.
٦. التفاعل مع محيط الجامعة المجتمعي من خلال تقديم برامج ثقافية وتثقيفية وتعليمية واجتماعية وصحية مناسبة.

الآليات المقترحة في مجال البنية التحتية وتقنية المعلومات:

١. إدراج تقنية المعلومات ضمن الهياكل التنظيمية للجامعة.
٢. تأسيس بنية رقمية متكاملة مدعومة بشبكة الإنترنت لجميع لمنسوبي الجامعة في جميع مرافقها.
٣. توفير اشتراكات مجانية لمنسوبي الجامعة في المواقع العلمية المتخصصة، والمكتبات الرقمية.
٤. توفير مصادر تعليمية إلكترونية من خلال الموقع الإلكتروني للجامعة، وتقديم خدمات تفاعلية مع المستفيدين.
٥. اعتماد التقنية في جميع تعاملات الجامعة في الجانب التعليمي بتحويل مقراتها إلى مقرات ذكية في الخدمات المساندة كالتسجيل والقبول.
٦. الاهتمام بالبنية التحتية، وتوفير احتياجات البرامج من القاعات والمعامل والأدوات والتجهيزات والمواد اللازمة.
٧. التحقق من مدى كفاية ومناسبة مصادر التعلم، والوسائل التعليمية والخدمات المقدمة بما يتناسب مع احتياجات وأعداد الطلاب.

الآليات المقترحة في مجال التعليم والتعلم وأساليب التقييم والتقويم:

١. استحداث تخصصات جامعية تتوافق مع احتياجات سوق العمل المتجددة، وإعادة النظر في بعض التخصصات القائمة بالجامعة أما عن طريق تطويرها، أو إغلاقها
٢. إضفاء البعد الدولي على المناهج والمقررات الجامعية وربطها بالتغيرات المعرفية العالمية.
٣. استحداث برامج تعليمية في التخصصات النادرة مما تعزز تفرد الجامعة بتحقيق مزايا تنافسية.
٤. تطوير أساليب التعليم وأنشطة التعلم، والتنوع في استخدام أدوات تقييم الطلبة.
٥. مراعاة المعايير العالمية لتطوير التعليم الجامعي.

٦. تعزيز أدوات التعليم الإلكتروني، وتطوير مساقات للبرامج الدراسية والخطط الدراسية، وتصميم منصات تعليمية تدعم تقنية المحاضرات الافتراضية.
٧. استحداث برامج متخصصة في ريادة الأعمال، وتنظيم زيارات ميدانية للشركات والمشاريع الريادية الناجحة.

التحديات التي قد تواجه التصور المقترح وآليات التغلب عليها:

١. غياب التخطيط الإستراتيجي، والنظرة المستقبلية في تعزيز متطلبات القدرة التنافسية.
٢. يمكن التغلب على ذلك: من خلال نشر ثقافة التنافسية، وعقد الندوات وورش العمل والدورات التدريبية الخاصة بتعزيز متطلبات القدرة التنافسية للجامعات.
٣. تعدد جهات المتابعة وشكليات تقويم الأداء وضعف الترابط بين جهات ووحدات الجامعة، واختلاف معايير التقييم الخاصة بها.
٤. يمكن التغلب على ذلك: من خلال توحيد معايير تقويم الأداء، وتطبيق المحاسبية والمساءلة.
٥. جمود بعض اللوائح والتشريعات والقوانين الجامعية.
٦. ويمكن التغلب على ذلك: من خلال نشر التوعية بأهمية تطوير كافة كيانات الجامعة، بما فيها من سياسات وبرامج وهياكل، وإحداث تغييرات تنظيمية وتعليمية وإدارية تتواكب مع متطلبات القدرة التنافسية.
٧. ضعف التمويل، ومحدودية الموار المالية المخصصة لعملية التطوير والتغيير لتقديم خدمات تعليمية وبحثية ومجتمعية متميزة.
٨. ويمكن التغلب على ذلك: من خلال البحث عن مصادر تمويل جديدة كطلب الدعم الحكومي، والشراكة مع القطاع الخاص.

ملخص نتائج الدراسة وتوصياتها ومقترحاتها:

أولًا: نتائج الدراسة

١- إن متطلبات تعزيز القدرة التنافسية للجامعات تتمثل في رفع القدرة التنافسية في كل من: الأداء التدريسي، البحث العلمي، خدمة المجتمع، أساليب التعليم والتعلم، البنية التحتية وتقنية المعلومات.

٢- إن هناك اتفاق كبير بين أفراد عينة الدراسة على متطلبات القدرة التنافسية لجامعة المجمعة، وجاءت هذه المتطلبات على الترتيب: محور البحث العلمي، يليه محور البنية التحتية وتقنية المعلومات، ويليه محور خدمة المجتمع، ويليه محور البرامج الأكاديمية وأساليب التعليم والتعلم، ويليه تطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس.

ثانياً: التوصيات

١. تبني التصور المقترح، والإفادة منه في تعزيز القدرة التنافسية لجامعة المجمعة.
٢. نشر ثقافة القدرة التنافسية بين منسوبي الجامعة وكياناتها، والمتطلبات اللازمة لتعزيزها.
٣. الاستفادة من خبرات الدول المتقدمة فيما يتعلق بمتطلبات القدرة التنافسية.
٤. الاهتمام بزيادة القدرة التنافسية في وظائف الجامعة المتمثلة في التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع.
٥. العمل على تحقيق الجودة، ورفع الكفاءة في جميع عناصـــر المنظومة الأكاديمية، والإدارية، والمالية، والتقنية لزيادة جودة مخرجاتها.

ثالثاً: المقترحات

١. إجراء دراسة حول الصعوبات والتحديات التي تواجه الجامعات السعودية في تعزيز قدرتها التنافسية.
٢. إجراء دراسة مقارنة مع جامعات عالمية رائدة حققت قدرة تنافسية عالية في التعليم العالي والإفادة من خبراتها.

المراجع العربية:

إبراهيم، محمد نصحي. (٢٠٠٩). المشروعات التنافسية في الجامعات المصرية بين الواقع والمأمول مع التطبيق على كليات التربية، المؤتمر *الدولي الثاني لتطوير التعليم العالي بعنوان اتجاهات معاصرة في تطوير الأداء الجامعي*، جامعة المنصورة، ١-٢ نوفمبر.

أبو زعيتر، لينا محمد. (٢٠٢٠). متطلبات استدامة الميزة التنافسية للجامعات الفلسطينية وعلاقتها بممارسة عمداء الكليات للتخطيط الإستراتيجي، *مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات*، ٩(٦)، ٤٤١- ٤٥٤.

أحمد، أسامة، وسعيد، منال. (٢٠١٥). تصور مقترح لتفعيل الميزة التنافسية لكلية التربية بالوادي الجديد (دراسة ميدانية)، *مجلة كلية التربية بأسيوط*، ٣١(٣)، ٦٧٣.

أحمد، سماح محمد. (٢٠١٨). *التصنيفات العالمية للجامعات: نماذج نظرية وتطبيقية*، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة.

إدريس، عبد الجليل. (٢٠١٣). أثر الإدارة العلمية الحديثة في تطوير التخصصات العلمية بالجامعات السعودية: دراسة حالة الجامعات السعودية الناشئة "جامعة المجمعة"، *مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية*، جامعة الجلفة، الجلفة، (١٤)، ٧٧-٩٦.

جابر، جابر عبد الحميد، وكاظم، أحمد خيري. (٢٠١١). *مناهج البحث في التربية وعلم النفس*، دار النهضة العربية.

حماد، وحيد. (٢٠١٥). المدارس الدولية في المملكة العربية السعودية وحتمية المواءمة بين ثقافة تربوية أجنبية وبيئة تربوية محافظة (دراسة تحليلية)، *مجلة مستقبل التربية العربية*، ٢٢(٩٨)، ٣٢٤- ٣٢٥

حوالة، سهير محمد، والمتولي، سارة عبدالمولى. (٢٠١٤). معايير التصنيفات العالمية للجامعات: دراسة تحليلية نقدية، *مجلة العلوم التربوية*، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة، ٤(٢).

حويحي، محمد أحمد، والسهيمي، خضران عبد الله. (٢٠١٩). آليات تحسين جامعة الملك خالد في التصنيفات العالمية كمدخل لتحقيق الميزة التنافسية: دراسة ميدانية، *مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية*، ٣٠(٢).

درويش، مروان، جمعة. (٢٠٠٦). دور التعليم المفتوح والتعليم عن بعد في زيادة القدرة التنافسية للجامعات: تجربة جامعة القدس المفتوح، مؤتمر القدرة التنافسية للجامعات ومؤسسات التعاليم العالي والبحث العلمي المصرية والعربية في إطار اتفاقيات تحرير التجارة الدولية في الخدمات، ٦٤٠-٦٤١.

الرويلي، سعود. (٢٠١٥). الحرية الأكاديمية في الجامعات السعودية كما يراها أساتذة الجامعات السعودية الناشئة الحكومية والأهلية، *مجلة التربية*، جامعة الأزهر، ٣(١٦٣)، ٨٠١- ٨٣٨.

زيتون، محيا. (٢٠٠٨). *التعليم في الوطن العربي في ظل العولمة وثقافة السوق: رؤية تنموية*، ندوة بدائل التنمية العربية، الجمعية العربية للبحوث الاقتصادية ومركز البحوث العربية والأفريقية، مصر، القاهرة.

السبيعي، عبيد. (٢٠١٣). القيادة التحويلية وعلاقتها بالجودة في كليات التربية بالجامعات السعودية الناشئة، مجلة التربية، جامعة الأزهر، ١(١٥٣)، ٢٣٨- ٢٨٩.

السوسي، يوسف رزق الله عبد الله. (٢٠١٥). *درجة ممارسة الكليات التقنية في محافظات غزة إدارة التميز وعلاقتها بالميزة التنافسية*، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة السالمية بغزة، فلسطين.

الشريف، راشد بن مسلط بن عبد الله. (٢٠١٥). تصور مقترح لتطوير عمادة خدمة المجتمع والتعليم المستمر بجامعة تبوك في ضوء مدخل إدارة التميز، *مجلة التربية*، جامعة الأزهر، مصر، ١٦٢(٢).

الشمري، غربي بن مرجي. (٢٠١٣). مهارات الإدارة الجامعية لدى رؤساء الأقسام العلمية في بعض الجامعات الناشئة: دراسة ميدانية، *مجلة رسالة الخليج*، ٣٤(١٢٧)، ٢٦٢-٢٢١.

الصالح، عثمان بن عبد الله. (٢٠١٢). *بناء الميزة التنافسية في الجامعات الحكومية السعودية*، رسالة دكتوراه، قسم الإدارة التربوية والتخطيط، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.

صائغ، عبد الرحمن أحمد، ومتولي، محمد مصطفى. (٢٠٠٥). *واقع العلاقة بين التعليم العالي والعام والقطاع الخاص*، مكتب التربية العربي لدول الخليج.

الضبعان، شلاش. (٢٠١٦). *إستراتيجية مقترحة لتطوير أداء الجامعات السعودية الناشئة في ضوء المعايير العالمية للتميز المؤسسي*، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة.

العباد، عبد الله حمد. (٢٠١٧). نموذج مقترح لرفع القدرة التنافسية لجامعة الملك سعود في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، ٦(٣)، ١- ٢٢.

عبد الجواد، جابر، والخطيب، طارق. (٢٠١٣). دور الجامعات الناشئة في تحقيق التنمية الاقتصادية في المملكة العربية السعودية. *مجلة التجارة والتمويل*، جامعة طنطا، (٢٤)، 193-228.

عبد الحي، أسماء الهادي. (٢٠١٤). عوامل تدني مراكز الجامعات العربية في التصنيفات العالمية للجامعات وسبل الارتقاء بها، *المؤتمر القومي السنوي الثامن عشر (العربي العاشر) لمركز تطوير التعميم الجامعي بجامعة عين شمس بعنوان: تطوير منظومة الأداء في الجامعات العربية في ضوء المتغيرات العالمية المعاصرة*، جامعة عين شمس، مركز تطوير التعميم الجامعي،١٠- ١١ أغسطس.

عبد اللطيف، عماد عبد اللطيف محمود. (٢٠٢٢). تصور مقترح لتطوير نظم القبول في الجامعات المصرية لتحقيق القدرة التنافسية في ضوء بعض الخبرات العالمية، *مجلة كلية التربية*، ١٩(١١٣)، ٢٢٨- ٢٩٩.

عبدالعال، عنتر محمد. (٢٠١٧). تحقيق المزايا التنافسية بالجامعات المصرية في ضوء الذكاء الإستراتيجي، *مجلة كلية التربية*، جامعة عين شمس، ٤(٤١)، ١٧٩- ٢٧٩.

العنزي، سعود. (٢٠١٠). الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية الناشئة من وجهة نظرهم. *مجلة القراءة والمعرفة*، مصر، (١٠٩)، ٢٣٦- ٢٦٢.

الغامدي، حمد حمدان. (٢٠١٩). تحسين القدرة التنافسية للجامعات الناشئة وفق متطلبات خصخصة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية: تصور مقترح، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، ٨(٩)، ٨٤- ٩٧.

فخرو، عبد الناصر عبد الرحيم. (٢٠٠٩). معايير تميز الأداء البحثي في الجامعات العربية: دراسة تحليلية، *مجلة دراسات في التعليم الجامعي*، مصر، (٢٠)، إبريل.

قشقش، خالد أحمد عبد الحميد. (٢٠١٤). *إدارة رأس المال الفكري وعلاقته في تعزيز الميزة التنافسية: دراسة تطبيقية على الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة*، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر بغزة، فلسطين.

مطاوع، ضياء الدين محمد، والخليفة، حسن جعفر. (٢٠١٤). *مبادئ البحث ومهاراته في العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية*، مكتبة المتنبي، الرياض، المملكة العربية السعودية.

المليجي، رضا. (٢٠١١). تطوير إدارة مؤسسات التعليم الجامعي بمصر في ضوء مدخل الإدارة الرقمية، *مجلة مستقبل التربية العربية*، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، (٧٤)، ٣٨٨.

المنيع، الجوهرة عبد الرحمن. (٢٠٢٠). درجة تحقيق متطلبات الميزة التنافسية لجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر قيادات الجامعة في ضوء رؤية المملكة ٢٠٣٠ وأهم المعوقات التي تواجهها، *مجلة الفتح*، (٨٣)، ٢٣٧- ٢٥٩.

هلال، أحمد ناجي. (٢٠٢٠). رؤية مستقبلية لرفع القدرة التنافسية للجامعات العربية على ضوء التصنيف الدولي للجامعات، مجلة جامعة حفر الباطن للعلوم التربوية والنفسية، (١)، ٣١٢- ٢٤٣.

ويح، محمد عبد الرزاق. (٢٠١٣). متطلبات تطوير رأس المال الفكري لتحقيق الميزة التنافسية للجامعات: دراسة ميدانية على جامعة بنها، *مجلة كلية التربية*، جامعة بنها، مصر، ٢٤(٩٥).

المراجع الأجنبية:

Banmairuroy, W., Kritjaroen, T., & Homsombat, W. .(2022). The effect of knowledge-oriented leadership and human resource development on sustainable competitive advantage through organizational innovation's component factors: Evidence from Thailand’s new S-curve industries. *Asia Pacific Management Review*, *27*(3), 200-209.

Chen, C., Zhe, C., Zheng, Y., Xiong, X., Xiao, T., & Lu, X. .(2023). Evaluation of Scientific Research in Universities Based on the Theories for Sustainable Competitive Advantage. *SAGE Open*, 13(2),1-14.

Horta, Hugo.(2009). Global and national Prominent universities: Internationalization, Competitiveness and the role of the State. *High Educ*, 58, 388-389.

Indiyati, I. .(2016). The Significance of Competitive Advantage at Universities in Indonesia. *Review of Integrative Business & Economics,* 5(2), 226-238.

Marginson, Simon .(17-18-may-2012). Global University Rankings: The Strategic issues. *Conferencia Magistral, las universidades latinoamericanas ante los rankings internacionales: Impactos, Alcances, y limites,* UNAM,1-2.

Maurice Yolles.(2009). Competitive advantage and its conceptual development: An exploration. *Business Information Review Journal,* 26 (2),1-21.

Nian Cai Liu & Ying Cheng(2012). The Academic Ranking of World Universities. Higher Education in Europe, 30(2),1-21.

Nursyamsi, J., Mukodim, D., & Sawitri, P..(2022). Analysis Of Importance And Performance Student Satisfaction, Student Loyalty, And Competitive Advantage Private Universities. *International Journal Management and Economic*, 1(3), 13-18.

Gryshchenko I., Ganushchak–Efimenko,L.; Shcherbak, V.;Nif-atova,O.;Zos-Kior, M., Hnatenko, l., Martynova, L. & Mar-tynov,A..(2021). Making Use of Competitive Advantages of a University Education Innovation Cluster in the Educational Ser- vices Market. *European Journal of Sustainable Development,* 10(2), 336- 348.